



grand theft chaco

Los autos de lujo hechos usando
cuero de tierras robadas a una
tribu no-contactada

CONTENIDO

MENSAJES CLAVES	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
El hogar del jaguar en camino de la desaparición La invasión de las tierras indígenas por la ganadería Vuelven las excavadoras Siguiendo el dinero El vínculo con los autos de lujo Los gigantes automotrices combaten los intentos gubernamentales de depurar las cadenas de suministro	
1. REPARTIENDO EL CHACO	9
Una de las últimas grandes regiones de naturaleza virgen en el mundo La tasa de deforestación más alta del mundo El papel de la agroindustria de exportación La deuda de extinción Veinte por ciento ilegal – pero nadie en la cárcel Los agroindustriales ricos que controlan a Paraguay	
2. “ASÍ DE FÁCIL”: COMO LOS GANADEROS INVADIERON LAS TIERRAS INDÍGENAS	14
La tribu ‘no-contactada’ Ayoreo Contacto no-deseado Defendiendo el último refugio Expulsados de su bosque por hambre Se desata la deforestación El derecho humano al aislamiento voluntario Condena internacional	
3. EL CUERO Y LA DEFORESTACIÓN ILEGAL EN TERRITORIO DE UNA TRIBU NO-CONTACTADA	19
La deforestación en el PNCAT continúa Saliéndose con la suya – como la agroindustria utiliza corrupción e intimidación para menoscabar los controles ambientales Para seguir el dinero, siga las vacas La conexión italiana	
4. GRAND THEFT CHACO – LA CONEXIÓN CON LOS AUTOS DE LUJO	24
Crece la demanda por cuero en los autos de lujo La creciente importancia del sector automovilístico para las curtidurías italianas Los autos de lujo que impulsan la deforestación en Paraguay CUADRO DE TEXTO: Los gigantes del capital privado que financian al cuero sospechoso Las otras empresas automovilísticas en el punto de mira	
5. UNA INDUSTRIA DESENFRENADA	31
Una industria desenfrenada Debajo de la medida CAJA DE TEXTO: El tratado de libre comercio que aumentaría el impacto de la UE sobre los bosques paraguayos y los pueblos habitantes de bosques	
6. CONCLUSIÓN – LA URGENTE NECESIDAD DE REGULACIÓN EUROPEA	35
La punta del iceberg de la deuda que tiene la industria automovilística con la deforestación y los derechos humanos El problema más amplio de productos básicos de riesgo forestal y la necesidad de regulación Un momento crítico en los esfuerzos por legislación que obligue a las empresas a depurar sus cadenas de suministro Hipocresía: como la industria está combatiendo regulación	
REFERENCIAS	40

AGRADECIMIENTOS

Earthsight quisiera agradecer Organización Payipie Ichadie Totobiegosode (OPIT), La comunidad de Chaidi, Iniciativa Amotocodie, Centro de Estudios Heróioi, Federación por la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI), y las otras organizaciones e individuos que ayudaron con nuestra investigación.

Este documento ha sido elaborado con la ayuda financiera de la Oficina de Relaciones Exteriores, Commonwealth y Desarrollo del Reino Unido (FCDO), junto con otros donantes.

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de Earthsight y no se puede considerar de ninguna manera que refleje las opiniones de las organizaciones mencionadas anteriormente, FCDO o nuestros otros donantes.



Foreign, Commonwealth
& Development Office

ILUSTRACIÓN DE PORTADA:
© Matt Hall

IMÁGENES EN PORTADA, EN SENTIDO HORARIO DESDE ARRIBA IZQUIERDA:
Survival International/GAT; Maryna Pleshkun / Shutterstock; Greenpeace; Michael Edwards / Alamy Stock Photo; Earthsight; Commercial RAF / Shutterstock; VanderWolf Images / Shutterstock; Uriel Soberanes / Unsplash.

DISEÑO:
www.designsolutions.me.uk

septiembre 2020

Language Disclaimer: Descargo de responsabilidad de idioma: Este documento es una traducción del original en inglés, y es solo para fines informativos. En caso de discrepancias, prevalecerá el original en inglés.

Earthsight

Earthsight is a non-profit organisation committed to harnessing the power of primary investigative research and reporting to bring attention to pressing issues of human rights and environmental justice. We aim to get to the core of an issue, using a range of investigative research methods to obtain first-hand, documented evidence of crimes against both people and the planet which is irrefutable and impossible to ignore. By following the money and tracing supply chains, our research also aims to expose the complicity of consumers and financiers in abetting these abuses.

email: info@earthsight.org.uk

www.earthsight.org.uk

[@earthsight](https://twitter.com/earthsight)

Worried about privacy? Download the Signal app for free on your phone and message us securely at this number: +447391875237

GRAND THEFT CHACO



MENSAJES CLAVES

- > Una nueva investigación de Earthsight ha vinculado la tala ilegal de un bosque suramericano habitado por una de las últimas tribus no-contactadas del mundo con uno de los principales productores de autos europeos. La deforestación ocurrió en el Gran Chaco, una bio-región muy rica, hogar de jaguares y osos hormigueros gigantes, cuyos bosques están siendo destruidos más rápidamente que cualquier otro en el mundo. La destrucción está siendo impulsada por la expansión de fincas ganaderas para abastecer la demanda internacional de carne y cuero.
- > Earthsight identificó ganaderos que, de forma ilegal, han deforestado bosques habitados por los Ayoreo Totobiegosode – el único pueblo indígena de las Américas fuera de la Amazonía que vive en aislamiento voluntario. Investigadores de Earthsight identificaron los mataderos que compran ganado de estas fincas en Paraguay y rastrearon la cadena de suministro que entrega las pieles a unas de las principales curtidorías europeas en Italia, el mayor destinatario de pieles paraguayas.
- > Durante visitas encubiertas de nuestros investigadores, las curtidorías paraguayas se ufanan de suministrar cueros para varios autos famosos, incluyendo modelos BMW y el Range Rover Evoque. Earthsight ha descubierto que la empresa BMW utiliza pieles que provienen de dos mataderos que procesan pieles que en su lugar vienen de la tala ilegal de bosques que pertenecen a los Ayoreo Totobiegosode. Jaguar Land Rover no negó utilizar pieles que provienen de otra curtidoría que transforma cueros de otro matadero que procesa animales de la misma fuente. Varios otros gigantes del sector automotriz también consiguen cueros de curtidorías italianas que hemos podido vincular al escándalo.
- > La deforestación ilegal de bosques en tierras de los Totobiegosode es solo el ejemplo más egregio de los amplios abusos ambientales que ocurren en Paraguay. La mayoría de las exportaciones de carne de res y cuero provienen de tierras deforestadas recientemente, de las cuales hasta un 5 por ciento han sido taladas ilegalmente. Los estudios indican que dichas exportaciones son responsables de más deforestación por unidad de peso que cualquier otro producto a nivel mundial. Por medio de entrevistas con funcionarios gubernamentales dispuestos a compartir información reservada y trabajo encubierto para establecer relaciones con empresas comercializadoras de tierras, la investigación de Earthsight reveló la corrupción y el tráfico de influencias que facilita esta destrucción.
- > El informe detalla como la industria de cuero se ha quedado atrás comparado con otros sectores involucrados en productos básicos agrícolas de riesgo forestal, tales como la palma aceitera y el cacao. El cuero utilizado por la industria automotriz en un solo año podría cubrir la isla de Manhattan tres veces y es, adicionalmente, uno de los principales consumidores de productos brasileños, donde la ganadería es el principal impulsor de la deforestación. Sin embargo, la investigación de Earthsight encontró que ni un productor de autos pudo rastrear la cadena de suministro de los productos que compra a la finca de origen, algo que es esencial para evitar su complicidad en abusos de derechos humanos y ambientales.
- > Nuestra investigación resalta la urgente necesidad de legislación a nivel de la Unión Europea y del Reino Unido que obligue a la industria automotriz a llevar a cabo acciones de debida diligencia, para garantizar que cuando compran productos básicos de riesgo forestal no están contribuyendo a la deforestación o a otros abusos. Sin embargo, el informe revela que gremios vinculados a la industria automotriz europea han desarrollado campañas de lobby ante la UE y el gobierno alemán para aguar o parar por completo nuevos proyectos de ley que obligarían las empresas a depurar sus cadenas de suministro.

RESUMEN EJECUTIVO



Excavadora desmontando bosques al sur del PNCAT, diciembre de 2019

© Earthsight

The forests of the Gran Chaco are disappearing faster than any others on earth

El hogar del jaguar en camino de la desaparición

Aunque la Amazonía recibe toda la atención, otros valiosos bosques latinoamericanos se encuentran bajo aún mayor amenaza. Mil kilómetros hacia el sur, los bosques secos del Gran Chaco están desapareciendo más rápidamente que cualquier otro bosque en el mundo. Hogar de jaguares, osos hormigueros gigantes y docenas de especies endémicas, esta eco-región fue descrita por el naturalista David Attenborough como "una de las últimas grandes regiones de naturaleza virgen en el mundo."

El Chaco está desapareciendo más rápidamente en Paraguay que en otros países. Hasta 2016, este país relativamente pequeño ya había perdido un área de bosque mayor que Suiza. La mayoría había sido deforestada en los diez años anteriores. Esta reconversión aceleró nuevamente en 2019, cuando el equivalente a un campo de fútbol fue destruido por las excavadoras cada dos minutos.

Esta destrucción está siendo impulsada por la ganadería industrial para satisfacer la demanda internacional. Los estudios han mostrado que ningún producto básico causa más deforestación que la carne y cuero paraguayos. Más de la quinta parte de la deforestación en el país no es ni siquiera legal.

Esta destrucción tiene impactos calamitosos tanto para la biodiversidad local como para el cambio climático a nivel global. Es, además, un desastre para los pueblos indígenas de Paraguay, muchos de los cuales dependen de los bosques para sobrevivir.

La vasta mayoría de sus tierras tradicionales han sido robadas. En Paraguay, décadas de gobiernos corruptos han creado uno de los países más desiguales del mundo, con el 90 por ciento de la tierra en manos de unos miles de agricultores industriales ricos, de cuyas filas vienen los más importantes políticos del país. Pero los grupos indígenas no se han rendido. Central a su lucha han sido los Ayoreo Totobiegosode, que incluyen las últimas poblaciones 'no-contactadas' que habitan en América Latina fuera de la Amazonía.

La invasión de las tierras indígenas por la ganadería

Desde comienzos de la década de los 90, activistas Totobiegosode han luchado para defender los restos de sus territorios ancestrales. Sus esfuerzos lograron el establecimiento de un tramo de bosque protegido, con una extensión de 5.500 kilómetros cuadrados, donde viven los grupos Totobiegosode que se encuentran todavía en situación de aislamiento voluntario. Conocido como el Patrimonio Natural y Cultural Ayoreo Totobiegosode (PNCAT), el área fue reconocida por las autoridades paraguayas en 2001.



Los Ayoreo Totobiegosode llevan décadas luchando por su tierra

© Survival International/GAT

Unos años más tarde, la industria cárnica paraguaya, en auge, empezó una expansión agresiva en el Chaco. A pesar de las medidas de protección brindadas por el Instituto Indígena de Paraguay, ganaderos con buenas conexiones políticas adquirieron grandes extensiones de tierra dentro del PNCAT. Los resultados fueron catastróficos. Desde 2005, 53.000 hectáreas (ha) de bosque Totobiegosode han sido destruidas, para ser convertidas en pastaje.

La deforestación más notoria fue efectuada por una compañía brasileña, Yaguareté Porá. Primero, Yaguareté abrió carreteras que penetraron el corazón del PNCAT y atravesaron sitios históricamente importantes para los Totobiegosode. Luego, utilizó su influencia política para adquirir una licencia que permitía la tala del bosque en áreas circundantes. Dicha licencia fue más tarde determinada como otorgada ilegalmente, y Yaguareté fue multada por haber ocultado información sobre la presencia de grupos no-contactados en los territorios afectados. Sin embargo, en 2013, en flagrante desacato de dicha sentencia, el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible de Paraguay volvió a emitir la misma licencia, y Yaguareté procedió a destruir miles de hectáreas de bosque más.

Simultáneamente, otras empresas fueron invadiendo los territorios Totobiegosode quienes, habiendo perdido toda fe en las

autoridades paraguayas, buscaron apoyo de la comunidad internacional. Informes condenatorios de las Naciones Unidas (ONU) y del cuerpo regional de derechos humanos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), fueron el resultado. Finalmente, en febrero de 2018, el gobierno paraguayo respondió y su Instituto Forestal Nacional (INFONA) suspendió todos los planes de gestión forestal dentro del PNCAT, haciendo cualquier tala inequívocamente ilegal.

Pero mientras las nuevas reglas trajeron un breve respiro, Earthsight ha descubierto que las excavadoras no quedaron en silencio durante mucho tiempo.

Vuelven las excavadoras

Apenas dos meses después de la decisión de INFONA, Earthsight descubrió nuevas acciones de deforestación dentro del PNCAT. Imágenes satelitales mostraron que de nuevo las excavadoras habían empezado a talar el bosque de manera sistemática en ambos lados de un importante cauce. En el lapso de unos meses, se habían perdido 2.100ha de valioso bosque. El año siguiente otras 520ha fueron deforestadas en otro sitio, en la franja opuesta del PNCAT.

Para identificar a los responsables de esta deforestación ilegal, Earthsight viajó a tierra Totobiegosode a finales de 2019. Nos reunimos con comunidades indígenas que se

Earthsight discovered continued illegal clearance by cattle ranchers inside a protected indigenous reserve during 2019

Earthsight has connected these illegal clearances to leather used by BMW and Jaguar Land Rover

están oponiendo al proceso de deforestación y que nos dieron la inusual autorización de documentar el proceso de deforestación en su territorio. Encontramos que el área más grande de deforestación reciente había sido trabajo de otra empresa brasileña, Caucasian SA, que anteriormente había confrontado a activistas Totobiegosode en las cortes. Tras averiguaciones adicionales, descubrimos que el segundo sitio pertenecía a una cooperativa agrícola paraguaya de nombre Chortitzer, uno de los principales exportadores paraguayos de carne de res.

Para entender cómo es posible que terratenientes en Paraguay puedan disfrutar de tan aparente impunidad, Earthsight se reunió con funcionarios gubernamentales quienes estuvieron dispuestos a compartir información reservada. Una oficial, que denunció docenas de casos de deforestación ilegal en otras partes del Chaco a sus superiores, describió en detalle cómo fue silenciada. Cuando resistió los intentos de sus jefes de hacerla desistir, la enviaron a reunirse con representantes de los terratenientes involucrados, quienes intentaron sobornarla. Eventualmente perdió su empleo por completo. Para averiguar la situación a mayor profundidad, nuestros investigadores trabajaron encubiertos para establecer relaciones con comerciantes de tierras paraguayas, quienes nos ofrecieron dos lotes dentro del PNCAT, asegurándonos que debido a sus contactos dentro del Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible no tendríamos que esperar los permisos para empezar la tala de árboles.

Siguiendo el dinero

El hecho es, sin embargo, que la responsabilidad real por la destrucción que documentamos yace mucho más lejos. La desaparición de los bosques tropicales del mundo está siendo impulsada por la acelerada demanda de productos básicos baratos. El sector que, por excelencia, tiene mayor responsabilidad es el de la ganadería. Cada año, Paraguay exporta carne de res y cuero con un valor superior a un billón de dólares estadounidenses. Mientras la mayoría de la carne está destinada a Chile y a Rusia, el 60 por ciento del cuero va a solo un país: Italia.

Haciendo un seguimiento de los camiones que llevan el ganado a los mataderos, Earthsight pudo rastrear las rutas de animales de las granjas de Caucasian y Chortitzer a tres de las más grandes empresas empacadoras de carnes en Paraguay. Investigaciones adicionales encontraron que estas empresas suministran pieles a curtidurías que son responsables por 98 por ciento de los productos de cuero paraguayos importados por Italia.

Seguidamente, a través de trabajo encubierto en dichas curtidurías y la revisión de miles de registros de envío, investigadores de Earthsight establecieron que la mayoría de las exportaciones están destinadas al sector automotriz. Globalmente, el cuero utilizado en la producción de vehículos en un solo año podría cubrir la isla de Manhattan tres veces. Más de la tercera parte de este cuero proviene de Sur América. Descubrimos que la empresa más grande del sector de cuero automotriz, la curtiduría italiana Pasubio, es



© Earthsight



El Range Rover Evoque fabricado en el Reino Unido es el vehículo más vendido de su empresa matriz.

© Volha-Hanna Kanashyts / Shutterstock.com

también la principal consumidora a nivel mundial de cuero paraguayo, comprando un estimado 40 por ciento de todas las exportaciones de cuero que salen de este país.

Pasubio suministra el cuero utilizado para los acabados de los autos de lujo producidos por algunos de los nombres más famosos de la industria automotriz. Nuestra investigación comprueba que esto incluye pieles que vienen de curtidurías y mataderos que procesan pieles y animales producidos ilegalmente en fincas que se encuentran en el corazón del PNCAT.

El vínculo con los autos de lujo

Ejecutivos de una curtiduría paraguaya se ufanan de suministrar cueros a BMW, incluso para su camioneta X5. La marca alemana confirmó a Earthsight que utiliza cueros que pueden originar de los mataderos de dos de los productores cárnicos más grandes de Paraguay. Ambas firmas procesan animales que vienen de fincas dentro del PNCAT: una, la empresa empacadora de carne paraguaya Frigorífico Concepción, recibe animales de Yaguareté Porã, mientras que la otra, una sucursal de la multinacional brasileña Minerva, los recibe de Caucasian.

En otras partes del PNCAT, animales de la finca que pertenece a Chortitzer son llevados al matadero llamado Frigochorti, de propiedad de la misma empresa, que suministra pieles a la empresa de cuero paraguaya, Cencoprod. El director de Cencoprod dijo que la empresa había vendido cuero a varias marcas grandes, incluyendo

para sillería del Range Rover Evoque producido en el Reino Unido y timones para Ferrari. Respondiendo más tarde a preguntas de Earthsight, Jaguar Land Rover – históricamente el cliente más grande de Pasubio – no negó que usara cuero de Cencoprod. Ferrari dijo que Cencoprod no es un proveedor actual, aunque no está claro cómo puede hacer dicha afirmación puesto que no pudo demostrar tener una capacidad adecuada de seguimiento.

Muchos gigantes de la producción automotriz compran su cuero de las curtidurías italianas implicadas en este escándalo, y mientras algunas niegan que esto incluya cuero paraguayo, si es cierto parecería ser más cuestión de casualidad que diseño. Ni un solo gran productor de autos encuestado por Earthsight en junio de 2020 tenía una política que cubriese los impactos del suministro de cuero sobre los bosques o pueblos indígenas. Tampoco eran capaces de seguir la cadena de suministro de manera que les permitiera identificar la finca de origen del ganado donde se producía el cuero que usan.

Esto es importante porque el cuero que proviene de la deforestación en las tierras del Totobiegosode es apenas la punta sucia de un iceberg mucho mayor. La mayoría de la carne y cuero producidos en Paraguay proviene de tierras que han sido despojadas de sus bosques durante las últimas dos décadas. Mientras tanto, los autos de lujo del mundo absorben cinco veces más cuero de Brasil que de Paraguay, Brasil siendo un país donde la ganadería es la principal causa del continuo arrasamiento de bosques en la Amazonía.

The majority of Paraguay's beef and leather comes from land stripped of forest within the last two decades

Los gigantes automotrices combaten los intentos gubernamentales de depurar las cadenas de suministro

A pesar de que la ganadería es responsable por mayor deforestación tropical que cualquier otro "procuto básico de riesgo forestal", las industrias de carne y de cuero quedan muy detrás de otros sectores, tales como la palma aceitera o el cacao, cuando se trata de reconocer responsabilidad por el papel que juegan. Pero esas otras industrias también fallan. Hace una década, todo un abanico de empresas involucradas en la producción, comercialización y venta de productos básicos relevantes – incluyendo a Nestlé y a Unilever – se comprometieron a terminar el uso de productos vinculados a deforestación antes de 2020. Ninguna ha ni siquiera llegado cerca de esta meta.

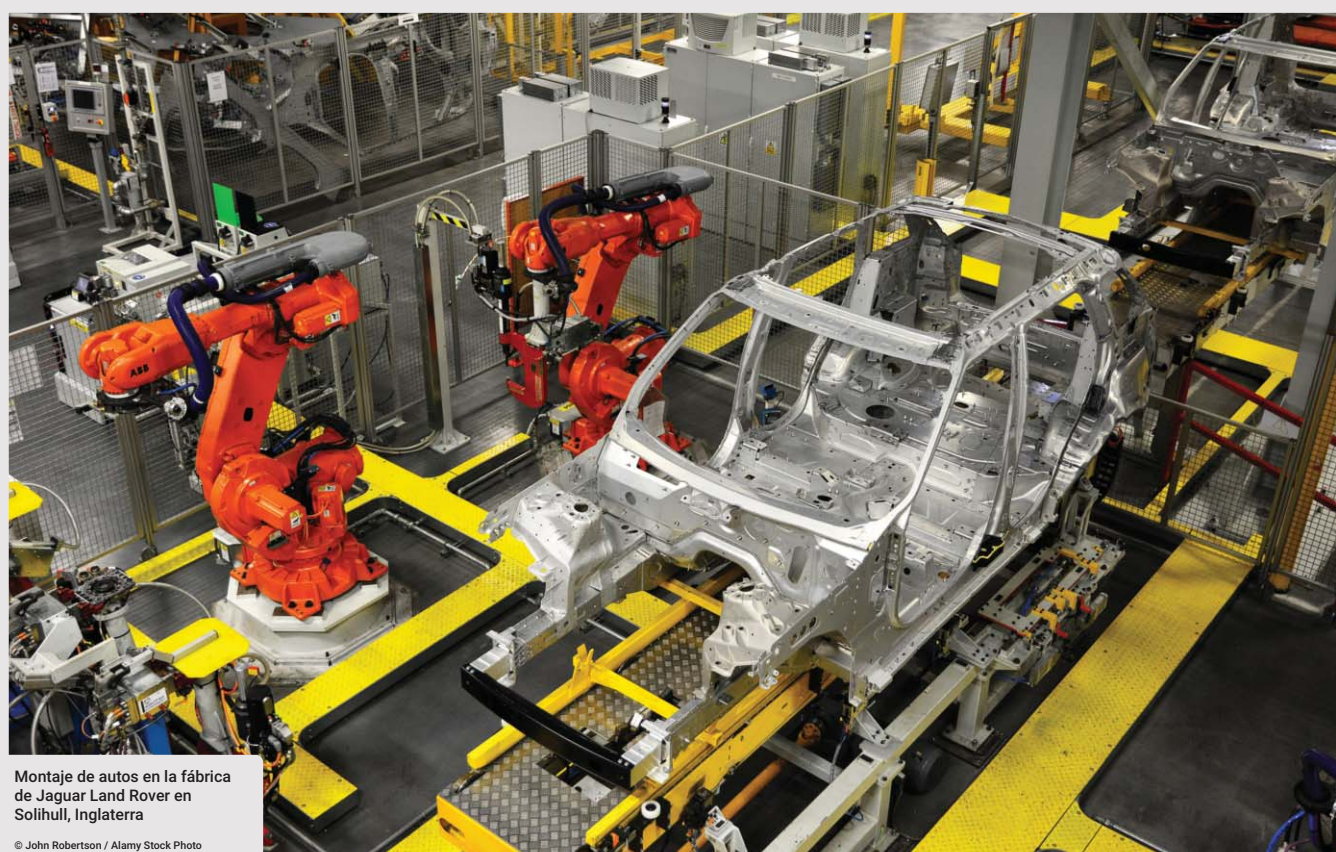
Este fracaso muestra que no es posible confiar que las multinacionales vayan a depurar sus cadenas de suministro de forma voluntaria y demuestra que urge legislar para que lleven a cabo procesos adecuados de debida diligencia para garantizar que sus compras no contribuyan a deforestación u a otros abusos. Europa tiene un papel crítico que jugar. Conjuntamente, la Unión Europea y el Reino Unido son responsables de 10 por ciento de toda la deforestación global vinculada a la producción de productos básicos. Importan soja, carne de res, cuero y aceite de palma producidos en tierras boscosas arrasadas ilegalmente, de un

valor estimado de €6bn cada año. Los dos principales consumidores son Alemania e Italia.

Los gobiernos de Alemania, la UE y el Reino Unido están actualmente considerando legislación que obligaría a las empresas a depurar sus cadenas de suministro. Sin embargo, descubrimos que gremios que ostentan representar a los intereses de la industria europea (incluyendo sus poderosas empresas automotrices) están haciendo lobby para bloquear o diluir esta legislación. Incluso, están utilizando la pandemia global como excusa para ello. Como actual presidente de la UE, Alemania tiene un papel fundamental que jugar, garantizando que dicha legislación avance. El gobierno ha afirmado su intención de cumplir con este deber, pero el 80 por ciento de los autos de lujo en el mundo tienen escudo alemán, y la industria automotriz ejerce una influencia tremendamente fuerte en el país.

Confrontada por críticas más amplias provenientes de sectores industriales, la ley alemana sobre cadenas de suministro corre el riesgo de convertirse en poco más que una insípida hoja de parra. Para evitar ser tachado de hipócritas, los gigantes automotrices deben declarar de forma pública su apoyo por una reglamentación real. De no ser así, es esencial que los políticos se mantengan firmes contra los esfuerzos de lobby que argumentan lo contrario.

Trade bodies linked to Europe's biggest car firms are trying to block or water down the laws which would force them to clean up their supply chains



Montaje de autos en la fábrica de Jaguar Land Rover en Solihull, Inglaterra

© John Robertson / Alamy Stock Photo

1. REPARTIENDO EL CHACO



Jaguar fotografiado en los bosques del Gran Chaco

© Hugo Santa Cruz & Fundación Yaguareté

Twice the size of California, the Gran Chaco is home to jaguars, giant anteaters and tapirs

Una de las últimas grandes regiones de naturaleza virgen en el mundo

El Gran Chaco es un tapiz de ecosistemas de tierras bajas que se extiende por el corazón de Sur América. Más de dos veces más grande que California, una sabana salpicada de palmeras con matorrales de cactus y la segunda extensión de bosque más grande del continente.

Cubriendo 800.000km² de tierras que atraviesan Argentina, Bolivia y Paraguay, los bosques del Chaco son hogar a 3.400 especies de plantas y 900 animales, incluyendo 500 especies de aves.¹ Raros osos hormigueros gigantes comparten el espacio con jaguares y armadillos peludos, mientras tapires husmean por el sotobosque espinoso y tucanes sobrevuelan arriba. El Chaco es uno de los últimos refugios de la rea, especie en peligro y el ave más grande de Sur América, junto con docenas de especies endémicas, incluyendo el pecarí del Chaco, un animal silvestre cuyo hábitat es tan remoto que no fue ni siquiera registrado por la ciencia occidental hasta 1975.²

La vegetación es igualmente diversa, muchas especies siendo adaptados a las condiciones áridas de la región. Existe el samu'u, un árbol con forma de botella, cuyo tronco bulboso está tachonado de espinas gruesas para proteger el agua que se encuentra en su interior. Se encuentra también el famoso trío de especies de madera dura conocido colectivamente como quebracho, por su capacidad de "quebrar hachas", y desde hace mucho premiadas por su madera y sus taninos.³ Reconociendo su gran valor, el naturalista británico David Attenborough ha descrito el Chaco como "una de las últimas grandes regiones de naturaleza virgen en el mundo".⁴

En adición a sus maravillas naturales de biodiversidad abundante, el Chaco es hogar a 250.000 personas indígenas, divididas entre aproximadamente 20 grupos étnicos, o seis grupos lingüísticos.⁵ En los bosques del Chaco paraguayo, miembros de uno de estos grupos son el último pueblo "no-contactado" en todas las Américas fuera de la Amazonia.⁶

Paraguay has lost an area of forest larger than Switzerland since 1985. In 2019, a football pitch was being cleared every two minutes

La tasa de deforestación más alta del mundo

Sin embargo, esta región de naturaleza virgen se enfrenta a una amenaza mortal. De acuerdo con algunas estimaciones, los bosques de la región están desapareciendo a un ritmo más rápido que cualquier otro bosque natural en el planeta. Un análisis hecho por la NASA demostró que entre 1985 y 2016 alrededor de una quinta parte de los bosques del Gran Chaco fueron convertidos en tierra agrícola o pastaje de ganado. Paraguay fue golpeado con especial dureza, perdiendo casi 44.000km² de bosque – resultando en que en tres décadas esta pequeña nación suramericana haya perdido un área de bosques más grande que Suiza.⁷

Un estudio pionero de la Universidad de Maryland, publicado en 2013, ofrece una perspectiva comparativa.⁸ Los investigadores de Earthsight utilizaron imágenes satelitales para mapear la desaparición de bosques alrededor del planeta durante los 12 años después de 2000⁹ y concluyeron que: “El dominio tropical experimentó las pérdidas totales de bosques más grande del mundo”, y que “los bosques secos tropicales de Sur América experimentaron las tasas más altas de pérdida de bosque tropical, debido a las dinámicas de deforestación en las áreas

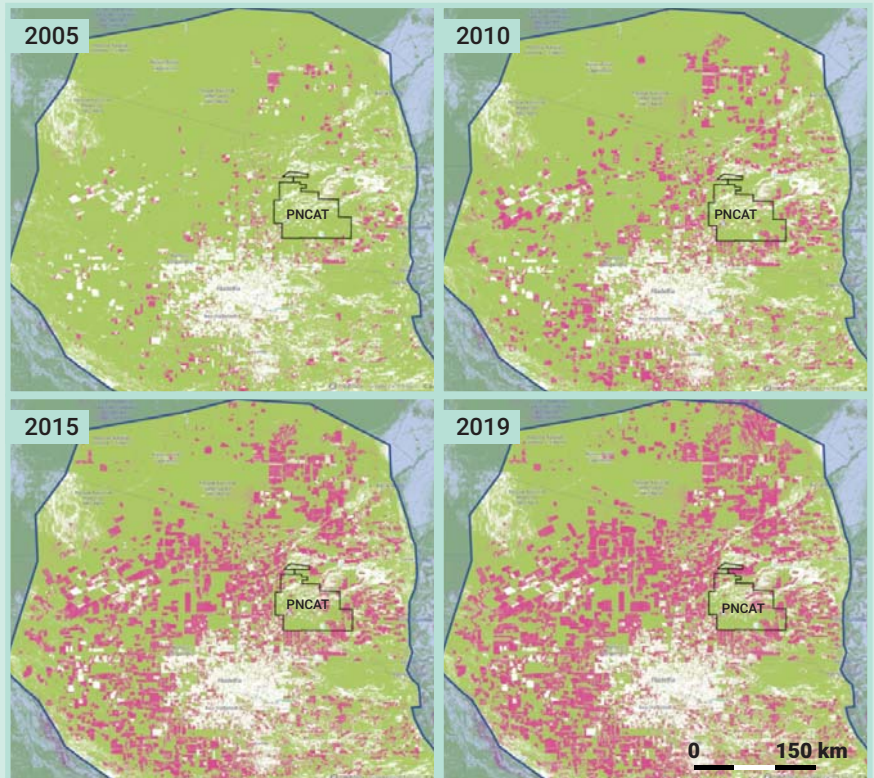
boscosas del Chaco de Argentina, Paraguay y Bolivia”.

Estos procesos de deforestación hicieron el mayor daño en Paraguay. En el mundo, a nivel de países, solo Malasia tuvo una tasa de deforestación más elevada. Pero el citado análisis mide el área total de pérdidas forestales divididas por el área total de tierra en el país. El oriente de Paraguay había estado protegido por una moratoria de deforestación desde 2004. Por lo tanto, casi toda la pérdida forestal en Paraguay sucedía en la región occidental del Chaco, lo que implica que los bosques del Chaco paraguayo fueron desapareciendo más rápidamente que cualquier otra área boscosa del planeta.

Esta deforestación ha mantenido su ritmo desde entonces. En 2012 la ONG paraguaya Guyra Paraguay inició un programa de monitoreo satelital, produciendo informes mensuales sobre la pérdida de bosques en el Gran Chaco. Guyra encontró que más de 2,9 millones de ha, o 29.000km², fueron deforestados entre 2012 y mediados de 2018 – un promedio de 446.000 ha por año¹⁰, la mayoría en Paraguay.

Alberto Yanosky, conservacionista y anterior director de Guyra dijo a Earthsight, “en Paraguay, en años recientes, hemos estado

FIGURA 1
Deforestación causada por la ganadería en el Chaco paraguayo, 2001-2019 (en rosado)



Fuente: WRI/Global Forest Watch

experimentando unas tasas de deforestación de entre 200.000 y 300.000 ha por año, y en todo el Gran Chaco estaríamos mirando un total de 500.000 a 600.000 ha de bosque". Poco después de que Yanosky empezase a llamar la atención sobre la deforestación del Chaco, las oficinas de Guyra sufrieron un atentado con bomba y Yanosky y su hija recibieron amenazas de muerte.¹¹

El análisis que hizo Earthsight de los últimos datos satelitales producidos por el proyecto Global Forest Watch, parte del World Resources Institute, muestra que la destrucción de los bosques del Gran Chaco está de nuevo en aceleración. En 2019, la superficie deforestada aumentó en un 78 por ciento.¹² En Paraguay, se perdió un área de tierra a las excavadoras equivalente a una cancha de fútbol cada dos minutos.¹³

El papel de la agroindustria de exportación

A lo largo y ancho del Gran Chaco, la agroindustria está impulsando la deforestación. En Argentina, aceleró por primera vez en los años 90 cuando el gobierno autorizó la introducción de la soja genéticamente modificada.¹⁴ En Paraguay, donde el Chaco es demasiado seco para utilizar métodos tradicionales para el cultivo de soja, es la cría de ganado para la producción de carne y cuero que yace tras la destrucción.

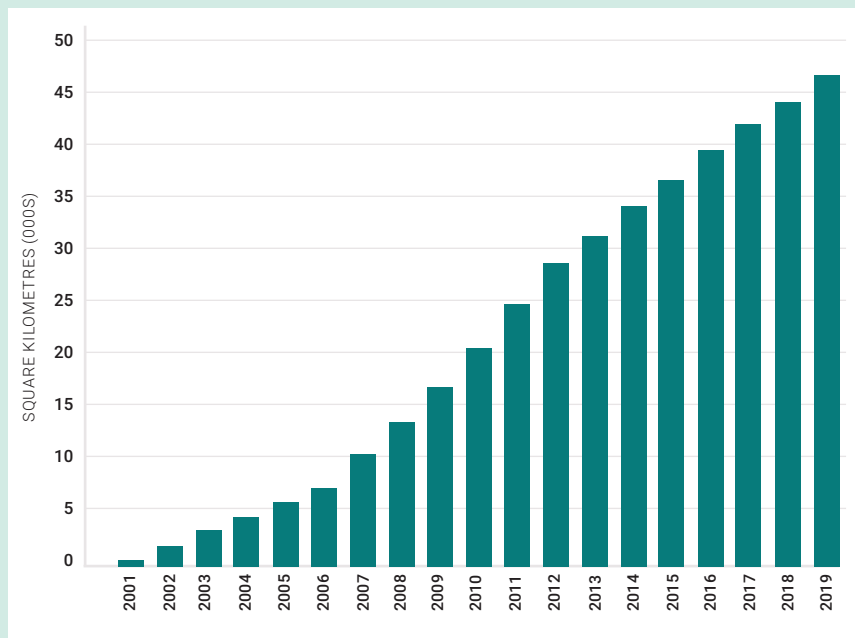
La pérdida de cobertura forestal en el Chaco paraguayo alcanzó niveles récord a nivel mundial a mediados de los años 2000. Anteriormente, la expansión agrícola había estado restringida a la parte oriental del país: a tierras de vegetación exuberante y bañadas de lluvias que están separadas del Chaco por el río Paraguay. Tan recientemente como los años 70, este territorio fértil estaba cubierto por los árboles del gran Bosque del Atlántico que antes se extendía hasta la región desde la costa atlántica de Brasil.

Hoy, queda menos de siete por ciento del Bosque del Atlántico paraguayo, que ha sido reemplazado por un océano de plantaciones de soja. En 2004, para prevenir la desaparición total de este bosque se decretó una moratoria sobre la deforestación en el oriente paraguayo. Lograda por ONGs locales en coordinación con el WWF, desde la perspectiva de campaña fue un éxito rotundo: la deforestación en el este de Paraguay cayó en un 65 por ciento en los dos primeros años, y en 95 por ciento en los primeros cinco.¹⁵

Pero la moratoria tuvo consecuencias no intencionadas. Cuando se inició, la industria cárnica paraguaya experimentaba un boom, con las exportaciones creciendo cinco veces, de 36.000 toneladas en 2003 a 170.000 en 2006.¹⁶ Frente a la inhibición a la expansión que resultó de la moratoria, muchos ganaderos vendieron sus tierras en el oriente a cultivadores de soja y compraron tramos más extensos y más baratos en el Chaco.

FIGURA 2

El área de bosque deforestado para la ganadería en el Chaco paraguayo (cumulativo), 2001-2019



Fuente: WRI/Global Forest Watch

"Cincuenta por ciento de la soja en oriente de Paraguay es cultivada en tierras originalmente deforestadas por los rancheros, que luego fue reemplazado por la soja", explica Yanosky. "Luego se fueron los ganaderos al Chaco, donde la tierra era barata". La agroindustria había descubierto una nueva frontera y la penetraron de inmediato. Entre 2006 y 2007, la deforestación en el Chaco paraguayo se triplicó, alcanzando una tasa anual de 320.000 ha – un área mayor que Luxemburgo, y más de 50 veces mayor que Manhattan. Los niveles se han mantenido más o menos lo mismo desde esa fecha.¹⁷

La deuda de extinción

La rápida deforestación representa una amenaza terminal a la biodiversidad única del Chaco. Un estudio del Instituto Humboldt, de 2018, predijo que una nueva ola de exterminio arrasaría el Chaco en las próximas décadas.¹⁸ Los investigadores pronosticaron que más de la mitad de las aves y la tercera parte de los mamíferos hoy encontrados en el Chaco serán extintos dentro de 10 a 25 años si no son implementadas medidas urgentes de conservación.

El estudio demostró que es fácil subestimar el impacto de la deforestación sobre la biodiversidad, porque los efectos serán sentidos con retraso, un fenómeno conocido como la "deuda de extinción". Dado que la deforestación deja remanentes de bosque, podría parecer inicialmente que ha habido un pico en la biodiversidad, ya que dichos fragmentos se convierten en los únicos

Between 2006 and 2007, deforestation in the Paraguayan Chaco tripled. It has stayed at the same level ever since



Deforestación ilegal en una finca ganadera dentro del PNCAT, 2019

© Earthsight

“A minimum of 20 per cent of the deforestation in the Paraguayan Chaco is illegal”

Ezequiel Santagada, Paraguay
Environmental Law Institute
(IDEA), 2019

refugios para la vida silvestre de la región. Adicionalmente, la introducción de pastaje y fuentes de agua para el ganado, puede incluso atraer nuevas especies.

Sin embargo, los trozos desconectados de bosque son incapaces de mantener ni siquiera una pequeña fracción de lo que serían capaces extensiones de bosque intacto. Después de un breve período de gracia cae el hacha, y con ella la extinción.

“La pregunta que nos tenemos que plantear es cuánto va a durar esta demora antes de que el aislamiento desate la extinción de especies”, dice Alberto Yanosky. “Normalmente, dentro de 15 o 20 años viene lo que llamamos una extinción en masa dentro de estos fragmentos”.

Veinte por ciento ilegal – pero nadie en la cárcel

Paraguay tiene un marco legal que ha sido desarrollado para salvaguardar tanto su biodiversidad natural como sus pueblos indígenas. Promulgada en 1973, la Ley Forestal obliga a los terratenientes a mantener 25 por ciento del bosque natural encontrado en sus tierras como “reserva forestal”. Un 15 por ciento adicional debe ser retenido para crear franjas protectoras entre cada sección de 100 hectáreas de tierra deforestada. Si hay presentes fuentes de agua, un adicional cinco por ciento de la propiedad debe ser conservada para protegerlas.¹⁹ Para garantizar que las reglas sean respetadas, los propietarios deben adquirir licencias tanto del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible como del Instituto Forestal Nacional antes de deforestar.

Existen protecciones parecidas para los territorios indígenas. La constitución paraguaya afirma que los pueblos indígenas tienen el derecho a tierras “en extensión y calidad suficientes para la conservación y el desarrollo de sus formas peculiares de vida”, y que no pueden ser desplazados sin su expreso consentimiento.²⁰ Dichos derechos constitucionales están incorporados también en legislación. Por ejemplo, Ley 43/89 prohíbe la deforestación en territorios donde están asentadas comunidades indígenas.²¹

Sin embargo, muchas veces estas leyes terminan siendo esquivadas. Varias ONGs han documentado frecuentes casos de oficiales que hacen la vista gorda a la deforestación no-autorizada.²² Recientemente, Ezequiel Santagada, un abogado argentino y director del Instituto de Derecho y Economía Ambiental (IDEA), entidad independiente, coordinó una investigación de un año sobre la deforestación en el Chaco paraguayo.

“Lo que hemos detectado con nuestro análisis es que un mínimo de 20 por ciento de la deforestación en el Chaco paraguayo es ilegal. Esto equivale a un mínimo de 36.000 o 37.000 ha de deforestación ilegal cada año,” dijo Santagada a Earthsight, “y ni un solo individuo en la cárcel por ello”.

Es bien posible que esta cifra sea una subestimación. La agencia de control ambiental, INFONA, encontró que, de 255.000 ha de tierras deforestadas en el Chaco entre agosto de 2017 y agosto de 2018, solo en el caso de 194.000 ha existían permisos de cambio de uso del suelo. Esto sugiere que las 61.000 ha restantes, o 24 por ciento del total, fueron deforestadas ilegalmente.²³

Los agroindustriales ricos que controlan a Paraguay

Esta impunidad es sostenida por los estrechos vínculos que conectan la tenencia de tierra y la agroindustria en Paraguay al poder político.

Paraguay tiene la distribución de tierra más desigual del planeta. Noventa por ciento de tierras paraguayas está en manos de solo 12.000 grandes terratenientes. El 10 por ciento restante está dividido entre más de 280.000 pequeños y medianos productores.²⁴

Gran parte de esta situación es el legado de los 35 años de dictadura del general Alfredo Stroessner, que asumió el poder en plena Guerra Fría. Como parte de las redes clientelistas que usaba para mantener el control, Stroessner distribuyó siete millones de tierras públicas entre sus aliados militares y políticos.²⁵

Después de que Stroessner fuera obligado a abandonar el poder en 1989, estas tierras fueron bautizadas ‘las tierras mal habidas’.

Grupos de derechos humanos urgieron su redistribución a los campesinos pobres del país.²⁶ Pero a pesar de que el régimen de Stroessner fuera reemplazado por una democracia joven, su partido político – el Partido Colorado – ha ostentado el poder durante todos, menos cuatro, de los siguientes 30 años.

La única interrupción ocurrió cuando un ex-obispo, Fernando Lugo, triunfó inesperadamente en las elecciones de 2008 en cabeza de una coalición de izquierda comprometida a redistribuir la tierra a los pobres sin tierra. Este proyecto terminó abruptamente en 2012, cuando seis policías y 11 agricultores pobres murieron a bala durante una disputa por tierras registradas en el nombre de un antiguo presidente del Partido Colorado. A pesar de las circunstancias muy sospechosas sobre el inicio de la confrontación,²⁷ evidencia de ejecuciones extrajudiciales,²⁸ videos tomados desde helicópteros de la policía perdidos,²⁹ y el posterior asesinato de un testigo clave,³⁰ la confrontación fue aprovechada como pretexto para iniciar un proceso de juicio político del presidente Lugo.³¹ Este proceso fue condenado como golpe de estado por los vecinos de Paraguay que expulsaron el país del bloque regional Mercosur.³²

Menos de un año después, el Partido Colorado volvió al poder. Al mando estaba Horacio Cartes, uno de los negociantes más ricos del país quien, inevitablemente, es dueño de vastas extensiones de tierra en el Chaco, obtenidas, en parte, de oficiales corruptos del Partido Colorado.³³ Las prioridades de su administración fueron claramente delineadas en un discurso de 2014 en el cual invitaba a líderes empresariales brasileños a que usaran y abusaran de Paraguay.³⁴ Sus prioridades fueron grabadas más claramente aún un par de años más tarde cuando publicó un decreto³⁵ que permitía a los terratenientes del Chaco evitar reglamentaciones establecidas que les obligaban a mantener la cobertura forestal de sus propiedades en un 40 por ciento.³⁶ Esta iniciativa provocó ultraje internacional y fue revocada poco después de que Cartes dejara la presidencia – pero no antes de que lo hubiera utilizado para deforestar su propia finca.³⁷

El sucesor de Cartes, el actual presidente Mario Abdo Benítez, emergió de la misma tierra. Su padre era secretario privado del general Stroessner, y uno de los más grandes beneficiarios de la generosidad del dictador con las tierras públicas.

Paraguay has the most unequal land distribution of any country in the world



Horacio Cartes, Presidente de Paraguay entre 2013 y 2018, debilitó algunas leyes ambientales, posibilitándole que desmontara más bosques en su propia finca

© Marcelo Espinosa/Xinhua/Alamy Live News

2. “ASÍ DE FÁCIL”: COMO LOS GANADEROS INVADIERON LAS TIERRAS INDÍGENAS



Despite a large swathe of their land being under formal protection, forest clearances within it continue to pose an existential threat to the ‘uncontacted’ Ayoreo Totobiegosode

La tribu ‘no-contactada’ Ayoreo

La influencia de poderosos intereses ha corroído no solo la capacidad del estado paraguayo de proteger los bosques sino también de garantizar los derechos indígenas. Entre los grupos que sufren las consecuencias son las últimas poblaciones ‘no-contactadas’ que habitan en América Latina fuera de la Amazonía: los Ayoreo Totobiegosode.

Durante muchos siglos, los Ayoreo han deambulado por los bosques, humedales y salares del norte del Chaco. Históricamente, existían varios sub-grupos de Ayoreo, cada uno viviendo de forma nómada en un área específica. Hoy en día, se cree que solo queda un grupo que vive, voluntariamente, en lo que más apropiadamente se describe como aislamiento voluntario. Estos son los Ayoreo Totobiegosode, o ‘la gente del lugar del marrano silvestre’.

La deforestación constituye una amenaza existencial para los Totobiegosode. Tras décadas de lucha, tanto en las cortes como en el mismo terreno, activistas Totobiegosode han logrado protección para enormes extensiones de bosque en el Chaco paraguayo – bosques habitados por sus parientes no-contactados. Pero a pesar de estas victorias, las tierras siguen siendo invadidas por empresas ganaderas, con la complicidad silenciosa de sus amigos en el gobierno.

Contacto no-deseado

Gracias al aislamiento del Chaco, el asentamiento intensivo de los territorios Ayoreo no se inició hasta el siglo XX. Tras las disrupciones de la Primera Guerra Mundial, agricultores menonitas – miembros de una secta conservadora anabaptista con sus orígenes en Frisia, en los Países Bajos – migraron a la región desde Canadá y Rusia.

Los menonitas trajeron dos fuerzas que transformarían al Chaco paraguayo: la agroindustria, y la religión evangélica.

Durante las siguientes décadas, menonitas, otros evangélicos, y católicos compitieron en sus esfuerzos por contactar y convertir los pueblos indígenas del Chaco. Una organización proveniente de la Florida, EEUU, la Misión Nuevas Tribus, enfocó sus esfuerzos con particular recelo sobre los Ayoreo. Entrando en contacto por primera vez en 1966, les dijeron que el final del mundo se acercaba, que pronto desaparecería el bosque y que podrían sobrevivir solo si se fueran a vivir a sus asentamientos misioneros.³⁸

En ese entonces vivían varios subgrupos de Ayoreo en el Chaco paraguayo.³⁹ Los Totobiegosode fueron el grupo que habitaba más hacia el sur, llegando a ser conocidos por su férrea resistencia al mensaje misionero.⁴⁰

Pero los evangélicos no se rindieron, utilizando avionetas para rastrear la ubicación de los grupos Totobiegosode en el bosque.⁴¹ Para comienzos de los 90, muchos Totobiegosode ya vivían al lado de otros Ayoreo en austeros asentamientos misioneros fuera de sus tierras tradicionales. Allí constituyeron una fuente conveniente de mano de obra barata para las fincas ganaderas que se multiplicaban rápidamente a lo ancho del Chaco paraguayo.

“Es como que los misioneros limpiaron el territorio que pertenecía al pueblo Ayoreo”, observó Mateo Sobode Chiquenoi, Presidente de la Unión de Nativo Ayoreo del Paraguay, en 2010. “Así fue fácil para los ganaderos comprar casi todo nuestro territorio y algunos blancos poderosos así nomás agarraron nuestro territorio”.⁴²

Defendiendo el último refugio

A pesar del doble asalto contra su tierra y su cultura, de ganaderos y de misioneros, pronto los Totobiegosode asentados en las misiones empezaron a inquietarse. Luego, en septiembre de 1991, una noticia que apareció con poca prominencia en la prensa paraguaya provocó una rebelión.

Un agricultor menonita, que estaba ampliando su finca, había atravesado el asentamiento de un grupo de Totobiegosode no-contactado en su excavadora, obligando a las familias a huir. La noticia – que demostró a la vez no solo que sus tierras ancestrales aún existían sino que sus parientes seguían viviendo allí – inspiró a los Totobiegosode a luchar por el control sobre su territorio tradicional.⁴³

En 1993, una delegación de representantes de los Totobiegosode viajó a Asunción para presentar su reclamación de tierra. Advirtiendo que su territorio estaba bifurcado por una vía, decidieron perseguir el objetivo de titular 550.000 ha de su lado oriental.⁴⁴

En 1997, este proceso empezó a arrojar resultados. Ese año, el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra transfirió el primer título a los Totobiegosode dentro del área. En 1998, el Ministerio de Cultura paraguayo emitió una resolución que afirmaba la significancia de las tierras tradicionales de los Totobiegosode.⁴⁵ Tres años después, reconoció el territorio de 550.000 ha de manera formal, nombrándolo Patrimonio Natural y Cultural Ayoreo Totobiegosode (PNCAT).⁴⁶

“They left the forest because their capacity to survive was diminishing every day: the forest, the Eami as the Ayoreo say, was shrinking, and when it's shrinking it's harder to find water or food, to find the fruit and animals which Ayoreo eat”

Taguide Picanerai, Ayoreo activist, 2019



Deforestación fresca en el rancho Chortitzer dentro del PNCAT, 2019

© Earthsight

“ASÍ DE FÁCIL”: COMO LOS GANADEROS INVADIERON LAS TIERRAS INDÍGENAS | CONTINUADO



Ayoreo Totobiegosode 'no-contactados' fueron forzados a dejar sus tierras dentro del PNCAT en 2004 debido a la ganadería

© Survival International/GAT

“There are many signs that have a comparable age which, considering the distance between the signs, and the simultaneity of their creation, indicates the presence of not one but of various groups”

Miguel Lovera of Ayoreo rights group Iniciativa Amotocodie, 2019

Poco después, dos propiedades adicionales fueron trasladadas a los Totobiegosode, extendiendo su patrimonio a 69.000 ha.

Pero los Ayoreo estaban corriendo contra el tiempo. Empresas ganaderas perseguían también títulos a las mismas tierras. En 2002, a pesar de las protecciones otorgadas al territorio por las resoluciones de 1998 y 2001, la empresa ganadera Yaguareté Porã, de propiedad brasileña, adquirió el título de 78.000 ha dentro del PNCAT.⁴⁷ De inmediato, la empresa trajo excavadoras que, en preparación del proceso de deforestación, abrieron 60km de carreteras dentro del bosque prístino, penetrando el corazón de la reserva indígena.⁴⁸

Los Ayoreo denunciaron la deforestación a la fiscal ambiental, Bernarda Álvarez. Álvarez llevó a cabo un sondeo, confirmando la ilegalidad de las repetidas incursiones de excavadoras y otra maquinaria pesada. “Sin un estudio de impacto ambiental, dichas empresas están realizando la mensura del terreno, con el agravante de carecer de una metodología adecuada a la permanencia de los silvícolas en la zona”, afirmó Álvarez en

ese entonces. Anotó también que la nueva carretera atravesando la propiedad pasaba por sitios históricos de los Totobiegosode, incluyendo antiguos lugares de encuentro para diferentes grupos, y áreas fértiles utilizadas para cultivar durante los meses de verano.⁴⁹

Se frenaron las obras en la finca de Yaguareté Porã, pero los Ayoreo fueron obligados a responder a una situación en permanente evolución. Mientras combatían una incursión a su territorio, se iniciaba otra. Trece fincas habían conseguido licencias que conjuntamente cubrían la mayoría del territorio. Otras firmas construyeron nuevas vías que penetraron el PNCAT. La zona se salvó de una deforestación a gran escala durante un par de años mientras inversionistas, habiendo delimitado su propiedad, enfocaron sus esfuerzos en tierras más cercanas al hogar. Sin embargo, hacia 2004-2005, la ola de deforestación que arrasaba el Chaco se acercaba, y la conversión del uso del PNCAT empezó en serio.

Expulsados de su bosque por hambre

El impacto apocalíptico de la deforestación para los Totobiegosode fue demostrado vívidamente en 2004, cuando un grupo no-contactado emergió del bosque.

Un antropólogo estadounidense, Lucas Bessire, visitó el grupo durante las semanas inmediatamente posteriores al primer contacto, para escucharlos describir sus últimos meses en el bosque. “Muchas veces fueron obligados a acampar en las franjas de matorral, de unos 15 metros de ancho, que habían sido dejadas para proteger los enormes pastajes del viento”, reportó. “Durante mucho tiempo se comunicaron únicamente a punto de silbato; incluso los niños hablaron solo en susurros. Si vieran la huella de una bota o escucharan las motosierras, huían lejos y rápidos, dejando todo atrás”.⁵⁰

Hablando de la decisión del grupo, Taguide Picanerai, director de una organización de defensa de los derechos Totobiegosode y residente del pueblo donde se asentaron, dijo a Earthsight: “Salieron del bosque porque su capacidad de sobrevivir disminuía todos los días: el bosque, o Eami como dicen los Ayoreo, se empequeñeció y, cuando se empequeñece, es más difícil encontrar agua o comida, o encontrar las frutas y animales que comen los Ayoreo”.

Pocos meses después de emerger, uno de los líderes del grupo, Esoi Chiquenoi, hizo un llamado a las autoridades paraguayas. “Cuando escuchábamos las topadoras teníamos mucho miedo”, dijo. “Corríamos y cambiábamos el guidai o el degui (campamento) ... Pedimos a las autoridades que no se toque el monte, que el monte quede, porque el monte nos da para vivir, y que se paren las topadoras”.⁵¹

Se desata la deforestación

Sin embargo, la súplica de Chiquenoi fue ignorada. El año siguiente, empezó la primera gran reconversión de tierras a pastaje en el rincón suroriental del PNCAT. Luego, en 2007, se abrieron las compuertas, desatando la deforestación en tramos extensos de la reserva. Un momento clave fue la decisión insólita del Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible de Paraguay de otorgar una licencia a Yaguareté Porã – la misma empresa que había iniciado la invasión – para tumbiar 1.500 ha de bosque.

En el mismo momento en que concedía la licencia, el ministerio participaba en un foro – la “mesa redonda interinstitucional para la consolidación del PNCAT” – organizado por el Programa de Desarrollo de la ONU para analizar la reclamación de tierra de los Totobiegosode. En el foro participaron más de una docena de organizaciones privadas y públicas, además de representantes de los Totobiegosode. El ministerio concedió una licencia a Yaguareté dentro del PNCAT en el mismo momento que se llevaban a cabo dichas discusiones – sin consultar con ninguno de los participantes.

La decisión del ministerio de otorgar la licencia tenía poca justificación legal. Además de estar sujeto a una reclamación indígena de tierra,⁵² el PNCAT disfrutaba de medidas protectoras brindadas por el Instituto Indígena de Paraguay.⁵³

Por ello, varias entidades oficiales pidieron la revocación de la licencia. La oficina de la Contraloría General llevó a cabo una auditoría forense que concluyó que la licencia había sido otorgada de forma ilegal, e interpuso una demanda criminal con la Fiscalía General.⁵⁴ El Consejo Nacional Ambiental también revisó la licencia, dos veces, concluyendo ambas veces que debía ser revocada.

Eventualmente, en noviembre de 2008, el Ministerio del Ambiente la revocó pero a esas alturas Yaguareté ya había arrasado más de 2.000 ha de bosque dentro del PNCAT.⁵⁵ Siguió una investigación del proceso de emisión de licencias y, en 2010, un tribunal administrativo impuso una multa de \$16.000 a Yaguareté por haber ocultado información sobre la presencia de grupos no-contactados durante la preparación de su evaluación de impacto ambiental.⁵⁶ El Tribunal dictaminó que Yaguareté tendría que presentar una nueva evaluación de impacto ambiental antes de que se reemitiera una licencia – lo que implicaba que, debido a la presencia de grupos no-contactados, ésta no sería concedida.

Pero a finales de 2013, ignorando la sentencia del tribunal de forma flagrante, el Ministerio del Ambiente reemitió la licencia sin que Yaguareté hubiera entregado ninguna documentación nueva.⁵⁷ Esta nueva licencia desató una segunda, desastrosa, ola de deforestación.⁵⁸ Los ganaderos brasileños

destruyeron 5.500 ha de bosque en 2014 y 2015.⁵⁹

De manera bastante insólita, en este mismo periodo, Yaguareté (nombre que quiere decir ‘para los jaguares’) se presentaba como una empresa en la vanguardia de la responsabilidad ambiental. Había firmado, incluso, el Pacto Mundial de la ONU, que agrupa empresas que se jactan de ser líderes en el respeto por los derechos ambientales y humanos. Sus informes de progreso no hacían ninguna mención de los comportamientos ilegales comprobados en su contra, ni de las protestas de los grupos indígenas contra sus actividades.⁶⁰

A pesar de los robustos términos de sus compromisos y resoluciones, el estado paraguayo había fracasado rotundamente en su deber de proteger el territorio Totobiegosode.

El derecho humano al aislamiento voluntario

Deforestación de este tipo constituye una amenaza existencial para los grupos Totobiegosode que siguen viviendo en aislamiento voluntario en los bosques del Chaco paraguayo. La Iniciativa Amotocodie, una ONG que hace incidencia a favor de los derechos Ayoreo, ha documentado indicios de su presencia desde 2004. En la región de naturaleza virgen del Chaco, estos signos son inconfundibles: chozas abandonadas, huecos abiertos en árboles quebracho para extraer miel, marcaciones de clan grabadas en la corteza de árboles. Ellos siguen estando allí.

Como pueblos indígenas viviendo en aislamiento voluntario, los derechos de los Totobiegosode se benefician de amplias protecciones en el marco del derecho internacional de derechos humanos. Fundamental a estas protecciones es el derecho a la autodeterminación que, en el caso de los pueblos no-contactados, se extiende a su derecho de vivir en aislamiento. Un informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH – parte de la Organización de Estados Americanos, OEA, una entidad regional intergubernamental) publicado en 2013 enfatizó que este derecho se ejerce de manera consciente. Afirma el informe: “[Los pueblos en aislamiento no pueden ser considerados] ‘no contactados’ en sentido estricto, ya que muchos de ellos, o sus antepasados, han tenido contacto con personas ajenas a sus pueblos”⁶¹ Añade que “La mayoría de estos contactos han sido violentos y han tenido consecuencias graves para los pueblos indígenas, que los ha llevado a rechazar el contacto y volver a una situación de aislamiento...”.

En adición, la ONU ha establecido que la acción de retirarse de contacto debe ser interpretada como una retención de consentimiento para cualquier actividad en los territorios de los pueblos indígenas. En

“One of the signs you can note of the presence of our brothers in the forest is cuts in the trees: they cut holes in the trees to take out the honey. You can also see the signs of small fires, that's another way to note their presence. Every few months we see signs of the presence of our brothers in the forest”

Taguide Picanerai, Ayoreo activist

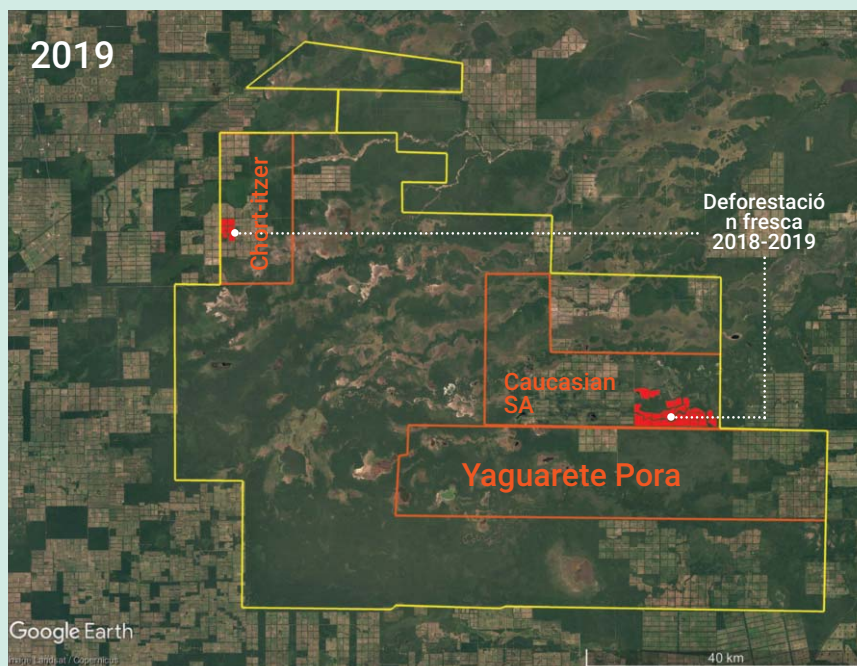
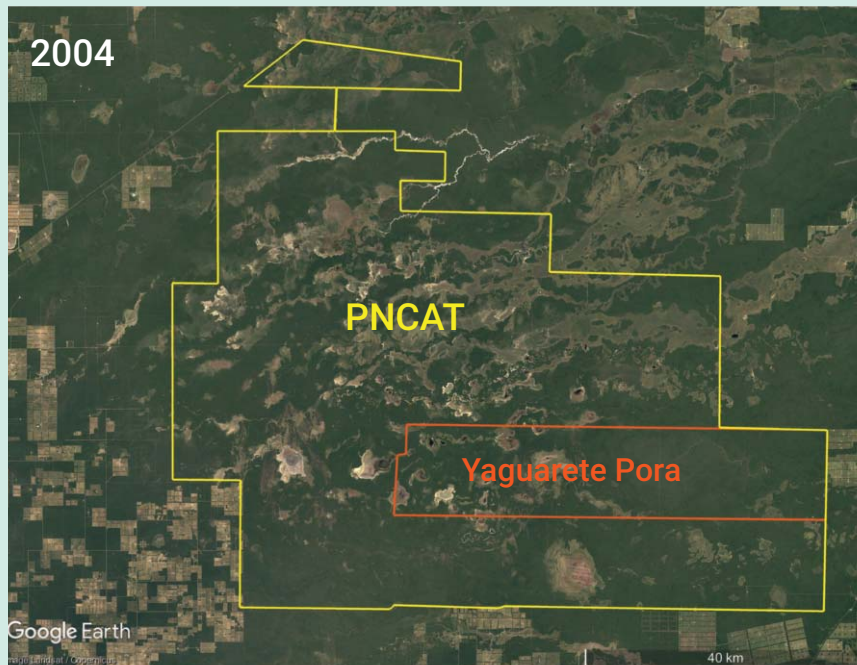


Indígenas ‘no-contactados’ en Brasil muestran que no desean contacto con intrusos

© G. Miranda/FUNAI/Survival, 2008

“ASÍ DE FÁCIL”: COMO LOS GANADEROS INVADIERON LAS TIERRAS INDÍGENAS | CONTINUADO

FIGURA 3
Cómo los ranchos ganaderos han invadido el PNCAT



Fuente: Imágenes subyacentes de Google Earth. Identidades y límites de ranchos a partir de mapas y registros oficiales. Nueva autorización 2018-19 del análisis de imágenes satelitales Sentinel por Earthsight

Condena internacional

Frente a la incapacidad del Estado paraguayo de cumplir su compromiso de proteger su territorio, los Totobiegosode contactaron a autoridades alternas: la ONU y la OEA.

En noviembre de 2014, la Relatora Especial de la ONU sobre los derechos de los Pueblos Indígenas visitó a Paraguay para evaluar la situación. Su informe notó “una situación de desprotección generalizada de los derechos de los pueblos indígenas sobre sus tierras, territorios y recursos, vitales para su supervivencia y dignidad,” dando lugar a “numerosos conflictos y ulteriores violaciones de los derechos humanos”. Hizo un llamado al gobierno para que viera la situación como “emergencia” y adoptara medidas inmediatas para eliminar el riesgo de contacto no-deseado con grupos Ayoreo viviendo en aislamiento.⁶³

Su informe, sin embargo, no logró disuadir las empresas ganaderas. Muchas siguieron tumbando el bosque, incluyendo a Yaguareté, que deforestó unas 2.000 ha adicionales durante 2015.

Luego, en febrero de 2016, la CIDH ordenó que se diera estatus protegido al PNCAT, afirmando que “las comunidades en aislamiento voluntario del pueblo Ayoreo Totobiegosode se encuentran en una situación seria y urgente, dado que sus derechos a la vida e integridad están presuntamente en riesgo”. Por medio de la medida cautelar 54-13, ordenó al gobierno paraguayo garantizar el cese inmediato de deforestación en tierra Totobiegosode.⁶⁴

La resolución de la CIDH detuvo el ritmo de deforestación dentro del PNCAT pero no lo frenó. Yaguareté taló 900 ha en 2017, mientras más deforestación también ocurrió en fincas en el centro y noroccidente del territorio.⁶⁵

En respuesta, en un intento de hacer cumplir las medidas cautelares de la CIDH, el INFONA emitió una serie de resoluciones en febrero de 2018, suspendiendo todos los planes de cambio de uso del suelo que habían sido otorgados a propiedades dentro del PNCAT.⁶⁶ Esto eliminó cualquier ambigüedad acerca de la legalidad de la deforestación en el territorio: sin plan válido del INFONA, la deforestación es indudablemente ilegal.

Pero esto no sería suficiente para devolver las tierras ya deforestadas, donde ya se engordaban miles de cabezas de ganado que luego serían sacrificados por Yaguareté y otros. Y aunque las nuevas reglas trajeron un breve respiro, las excavadoras no se quedaron silenciosas mucho tiempo.

“I think that when we mistreat our forests, we mistreat ourselves”.

Taguide Picanerai,
Ayoreo activist, 2019

2012, la Oficina de la Alta Comisionada de Derechos Humanos de la ONU publicó directrices sobre la Amazonía y el Gran Chaco, recomendando que: “[l]as tierras delimitadas por los Estados a favor de los pueblos en aislamiento o en contacto inicial, deben ser intangibles ... no deberán otorgarse derechos que impliquen el aprovechamiento de recursos naturales”.⁶²

3. EL CUERO Y LA DEFORESTACIÓN ILEGAL EN TERRITORIO DE UNA TRIBU NO-CONTACTADA

La deforestación en el PNCAT continúa

El PNCAT es muy remoto. No hace mucho, podría haber sido posible tumbar el bosque a punto de excavadora sin que nadie supiera. Pero en la era actual, cuando imágenes satelitales de alta calidad están disponibles gratis, resulta imposible para los responsables de la deforestación ilegal esconder sus actividades.

En 2017, Earthsight publicó un informe condenatorio sobre el hecho de que el carbón vegetal vendido en supermercados europeos venía de bosques del Chaco paraguayo.⁶⁷ Desde ese entonces, hemos seguido monitoreando las imágenes satelitales del área cuidadosamente. Después de que la resolución del INFONA en 2018 resaltara la ilegalidad de la deforestación en territorio de la tribu Totobiegosode no-contactada, dichas imágenes mostraron que se había dejado de tumbar árboles en la finca de Yaguareté Porã. Pero dos meses después de la resolución de INFONA, nuevas franjas de amarillo empezaron a aparecer en otra área hacia el norte del PNCAT.

En la medida que nuevas imágenes se hacían disponibles, a veces cada pocos días, miramos con horror mientras las excavadoras empezaban, de forma sistemática, a arrasar el bosque en ambos lados de una importante fuente de agua en un área cinco kilómetros de largo y ocho de ancho. Por la eficiencia y rapidez de la actividad, no había ninguna duda sino que se llevaba a cabo un proceso de deforestación industrial para abrir espacio a la ganadería extensa. Se estaban perdiendo un área equivalente a 20 canchas de fútbol cada día. Eventualmente, en un lapso de unos pocos meses, se perdieron 2.100 ha de valioso bosque.

Luego, durante el verano del año siguiente, sonaron más campanas de alerta. Las imágenes satelitales revelaron nuevos procesos de deforestación en el otro lado del PNCAT, a una distancia de 60km. En apenas seis semanas, delante de nuestros ojos, desaparecieron 520 ha – un área casi cuatro veces más grande que el extenso Hyde Park, en Londres (véase figura 4).

Hoy en día, para aquellos que saben hacerlo, es relativamente fácil detectar la deforestación ilegal. Pero no es posible responsabilizar a nadie desde 800km por encima del planeta tierra. Para frenar estos procesos es necesario saber quién lo está haciendo y de dónde viene el dinero. Earthsight se empeñó en identificar a los responsables de esta nueva deforestación, el destino del ganado que salía de estas fincas y de otras dentro del PNCAT, y el paradero final de los productos de los animales. Al mismo tiempo, empezamos a explorar la corrupción y tráfico de influencias que permitía que los ganaderos salieran impunes por sus acciones.

A finales de 2019, Earthsight viajó a territorio

FIGURA 4

Durante el verano de 2019, fueron deforestadas 520 ha de esta finca dentro del PNCAT



Fuente: Imágenes del satélite Sentinel obtenidas de WRI Global Forest Watch

FIGURA 5

En octubre y noviembre de 2019, unas 663 ha adicionales de bosque fueron deforestadas dentro del PNCAT por la empresa ganadera brasileña Caucasian SA



Fuente: Imágenes del satélite Sentinel obtenidas de WRI Global Forest Watch

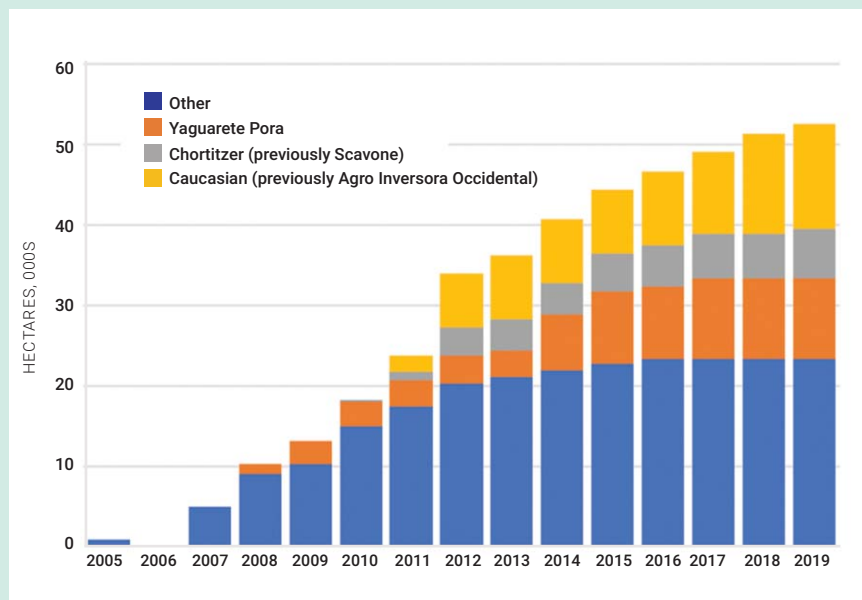
Totobiegosode en las remotas extensiones del Chaco paraguayo. Nos reunimos con comunidades indígenas que se están oponiendo al proceso de deforestación y que nos dieron la inusual autorización de documentar el proceso de deforestación en su territorio. Aunque ahora zigzaguean decenas de kilómetros de carreteras construidas por los ganaderos en el Chaco, no hay mapas. Utilizando GPS e imágenes satelitales para navegar, pudimos registrar la destrucción en video; y conversando con los trabajadores de las fincas y conductores de los camiones que transportan el ganado, pudimos obtener nueva información sobre sus responsables.

Descubrimos que la empresa responsable por la deforestación que ocurrió en el norte de la finca de Yaguareté Porã en 2018 era brasileña; se llamaba Caucasian SA, e intentaba justificar sus acciones con referencia a las licencias ambientales otorgadas al dueño anterior, Agro Inversora Occidental SA. Abogados que representan a activistas Totobiegosode nos explicaron cómo, en 2018, habían presentado una denuncia legal contra Caucasian, que resultó

Earthsight discovered fresh clearances inside protected Ayoreo land

FIGURA 6

Área de bosque deforestada para la ganadería dentro del PNCAT, 2005-2019 (cumulativa), por finca



Fuente: análisis de Earthsight utilizando datos sobre la pérdida de cobertura forestal, de WRI/Global Forest Watch (cobertura de copas > 30%).

TABLA 1

Deforestación para ganadería extensa en territorios indígenas dentro del PNCAT detectada por Earthsight. Ocurrida después de febrero de 2018, cuando se suspendieron las emisiones de permisos de deforestación

Nombre de empresa ganadera o dueño	Superficie de finca (ha*)	Total área deforestada ilegalmente 2018-2019 (ha*)	Cronograma de deforestación ilegal
Caucasian SA	9.995	2.763	29 de septiembre a 30 de noviembre de 2019: 663 ha 22 de abril a 9 de octubre de 2018: 2.100 ha
Chortitzer	22.508	520	30 de julio a 17 de septiembre de 2019: 520 ha

Fuente: Análisis directo de Earthsight de las imágenes de satélite disponibles.

en un acuerdo extrajudicial según el cual la empresa acordó cesar acciones de deforestación y pagar compensación. Menos de un año después, sin embargo, Caucasian reinició la actividad de las excavadoras. Imágenes satelitales mostraron que unas 663 ha adicionales de bosque habían sido deforestadas solo en los dos meses de octubre y noviembre de 2019.

Establecer las identidades de las personas detrás de dicha deforestación en el otro lado del PNCAT fue más difícil. Antiguos mapas mostraron que la finca en cuestión había sido catastrada como posesión de Ángela Beatriz Oddone Scavone, que había deforestado mucho del bosque ya a comienzos de la década de 2010. Pero la finca ha cambiado de dueño varias veces desde entonces. Trabajadores de la finca nos dijeron que estaba ahora en manos de un agricultor menonita llamado Félix Krahn, socio de la

gigantesca cooperativa agrícola y empacadora de carnes Chortitzer. Investigaciones posteriores en el catastro nacional paraguayo confirmaron que Chortitzer había adquirido la finca en abril de 2019, poco antes del inicio de la nueva deforestación.⁶⁸ Los trabajadores nos dijeron que la tierra que estaban deforestando era para un corral, que puede ser la excusa vendida por Félix, pero que parecería ser una justificación inusual dado que la tierra en cuestión sería suficiente para acorralar casi 3 millones de vacas⁶⁹ – la quinta parte de todas las cabezas de ganado de Paraguay.⁷⁰

Para finales de 2019, unos 530km² de tierras dentro del territorio de la tribu no-contactada habían sido deforestadas y ganado instalado en ello por empresas ganaderas, para producir carne y cuero destinados a la exportación.⁷¹ Durante los últimos cinco años, casi toda la deforestación de esta clase ha ocurrido en tierras de Yaguareté Porá o en las fincas que ahora pertenecen a Caucasian y Chortitzer (véase figura 6). A pesar de los mejores esfuerzos de activistas Ayoreo, y a pesar del aumento continuo en los niveles de protección legal para sus tierras, la ola de ganado sigue multiplicándose.

Earthsight intentó hablar con Yaguareté Porá, Caucasian y Chortitzer antes de publicar este informe para darles la oportunidad de comentar sobre nuestros hallazgos, pero no recibimos ninguna respuesta.

Saliéndose con la suya – como la agroindustria utiliza corrupción e intimidación para menoscabar los controles ambientales

Earthsight viajó a la capital Asunción para averiguar más sobre las técnicas usadas por los ganaderos para continuar la deforestación ilegal a escala industrial por lo ancho de Paraguay, incluyendo dentro de las tierras preciosas del pueblo no-contactado Totobiegosode. Allí, nos reunimos con funcionarios gubernamentales dispuestos a compartir información reservada, y trabajamos de encubierto en empresas comercializadoras de tierras. Aunque no tenemos evidencia para sugerir que ninguna de las empresas nombradas en este informe haya utilizado estos métodos, la información que reunimos de estas fuentes ofrece un duro retrato de las maneras como la agroindustria en general en Paraguay es capaz de pisotear los controles ambientales.

Earthsight habló con actuales y antiguos oficiales del Ministerio del Ambiente paraguayo. Todos describieron una cultura institucional que favorece los intereses de la clase terrateniente del país por encima de la legislación ambiental en la que personas que ocupan altos cargos encubren casos de deforestación ilegal.

Una antigua funcionaria, Karen Colmán, identificó y denunció docenas de casos de deforestación ilegal, primero a sus superiores

en el ministerio y luego a la Fiscalía General de la Nación. En ambos casos dijo que le respondieron con silencio. Cuando intentó seguir con la denuncia le dijeron que se callara y que aprobara licencias que regularizaran la deforestación ilegal. Cuando resistió los intentos de sus jefes de hacerla desistir, la enviaron a reunirse con representantes de los terratenientes cuya deforestación ilegal se rehusaba a encubrir. Durante su conversación con Earthsight, Karen Iloraba al recordar los intentos de estos representantes de sobornarla y, cuando esto no funcionó, de recurrir a amenazas. Eventualmente, quitadas sus funciones normales y asignada una serie de tareas tediosas o peligrosas, se vio obligada a renunciar.⁷²

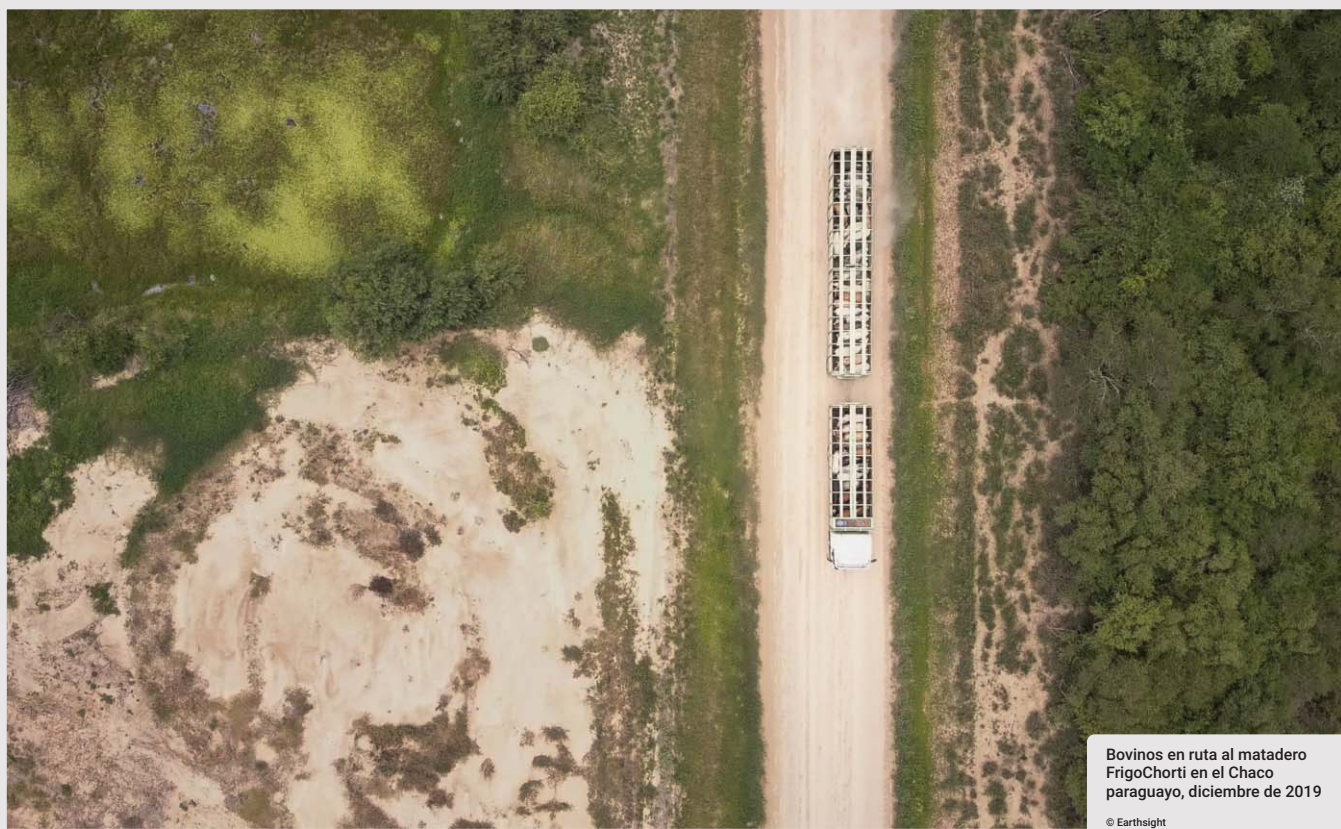
Un oficial que sigue trabajando en el Ministerio del Ambiente describió como sus superiores ordenan a oficiales de menor rango aprobar licencias a pesar de sus obvias irregularidades. Recordó colegas a quienes les habían dicho: "Esta es una solicitud del Ministro. Tienes que aprobar esta licencia".

La ley paraguaya restringe la venta de tierras cuando los pueblos indígenas tienen título o persiguen una reclamación de tierra.⁷³ Estas protecciones, sin embargo, tal como ocurre con la aprobación de licencias ambientales, son muchas veces esquivadas. Para penetrar la oscura realidad de las transacciones de tierra en el Chaco paraguayo, Earthsight trabajó encubierto, sus investigadores posando como inversionistas interesados en la ganadería.

Nos reunimos con una comercializadora de tierras, GD Agronegocios, que tiene sede en la ciudad sureña de Encarnación. En el lapso de una breve reunión la empresa nos ofreció no una, sino dos, propiedades situadas dentro del territorio especificado en la reclamación de tierra de los Totobiegosode. El título oficial de una de dichas propiedades, a nombre de los Totobiegosode, había sido anteriormente tema de una rencorosa disputa entre la comunidad y una empresa ganadora argentina de nombre Itapoti SA.⁷⁴ La segunda propiedad es una finca ganadera activa, llamada AgroRendá, que ocupa 32.000 ha en el norte del territorio.

En ambos casos, Earthsight preguntó si le sería posible deforestar las fincas – acto inequívocamente ilegal tras la suspensión de los planes de cambio de uso de tierras de parte de INFONA. Los representantes de GD nos aseguraron que sería fácil conseguir los documentos necesarios. Uno de ellos nos dijo: "Aquí se consigue de todo: si lo buscas lo encontrarás", indicando que esto tendría más que ver con contactos personales que con la validez de nuestra solicitud: "Tengo un amigo en el Ministerio del Ambiente, un ingeniero, y si llega el momento cuando no puedas conseguir algo, él les ayudará"⁷⁵ Luego, el dueño de la empresa, Germán Drachenberg, fue un paso más allá, diciendo a Earthsight que siempre que entregáramos la documentación pertinente, podríamos empezar con la deforestación incluso antes de recibir autorización del ministerio.

One official who denounced dozens of cases of illegal clearances to her superiors described in detail how she was silenced



Bovinos en ruta al matadero FrigoChorti en el Chaco paraguayo, diciembre de 2019

© Earthsight

We traced the cattle to three of Paraguay's largest meatpacking firms, which together slaughter one cow every seven seconds

Como inversionistas responsables, Earthsight verificó repetidamente si pudieran existir problemas asociados con grupos indígenas u otras comunidades locales que se pudieran oponer a nuestros planes de ampliar el pastaje. El representante de GD insistió que no: "Hay cero problemas en esta área, es el futuro de Paraguay", dijo. "Punto y aparte: no hay riesgo"⁷⁶

Habiendo recibido un borrador de nuestros hallazgos, Agronegocios dijo que las propiedades que nos ofrecieron tenían título legal, planes de uso actualizados y evaluaciones de impacto ambiental aprobadas; dijo que si los anteriores dueños de las tierras hubieran actuado en violación de la ley "no es asunto de nuestra empresa".

Para seguir el dinero, siga las vacas

El bosque del PNCAT es talado para crear pastaje que se utiliza para criar ganado, que luego es vendido a mataderos, generando ganancias. Para seguir el dinero, entonces, teníamos que seguir a las vacas. Utilizando la información reunida de múltiples fuentes dentro de la industria ganadera de la región, pudimos vincular ventas de ganado de fincas dentro del PNCAT a los pocos gigantes del sector empacador de carne. Conjuntamente, sus instalaciones sacrifican seis mil vacas cada día⁷⁷ – o más o menos un animal cada siete segundos. Casi todos los productos son destinados a la exportación.

Nos dijeron que los animales que provienen de la finca de Caucasian son transportados en camión a la ciudad de Belén, a unos 250km al suroriente del PNCAT. Allí, son vendidos a FrigoAthena, una sucursal del gigante de la industria de carne brasileña,

Minerva, una de las empacadoras de carne más grandes del mundo. Un camionero con quien hablamos confirmó haber entregado ganado de Caucasian a las instalaciones de Minerva hace solo unos meses. Cuando fue inaugurado en 2017, el enorme matadero y procesador de Belén fue descrito como el más moderno de Sur América.⁷⁸ El mayor matadero del país, sacrifica 1.200 animales cada día⁷⁹, alrededor de la quinta parte del total nacional.⁸⁰ Durante los primeros cinco meses de 2020, suministró más de la cuarta parte de todas las exportaciones nacionales de carne.⁸¹ En el último mes para el que tenemos cifras, mayo de 2020, superó el record mensual, matando más vacas ese mes que cualquier otro matadero había jamás logrado.⁸²

La finca de la cooperativa menonita Chortitzer envía su ganado a su propio matadero, FrigoChorti, el matadero más cercano al PNCAT y el más grande del Chaco paraguayo. Earthsight visitó y grabó video de sus grandes instalaciones en las afueras de la ciudad de Loma Plata, el asentamiento menonita cuya economía domina, y miramos mientras camión tras camión bajaba estruendosamente por la vía destapada que proviene del PNCAT para luego entrar a la planta. Más de catorce mil vacas murieron allí durante el mes de nuestra visita.⁸³

Nuestras fuentes nos dijeron que, en cambio, el ganado de la finca Yaguareté Porã es vendido al Frigorífico Concepción, la segunda empacadora más grande de carne nacional después de Minerva. El ganado de Yaguareté y de otra finca dentro del PNCAT donde la deforestación se dió entre 2005 y 2011, es llevado al principal matadero de Concepción, en la ciudad del mismo nombre, cerca de Belén. Nos informaron que Yaguareté tiene un largo y exclusivo arreglo con la empresa.

Habíamos seguido el camino a los mataderos porque seguimos las vacas. Pero para ir más allá en nuestro rastreo del dinero, teníamos que averiguar a los clientes de las empresas.

La conexión italiana

La creciente deforestación del Chaco paraguayo ha sido impulsada por la demanda extranjera por carne paraguaya, que ha incrementado siete veces desde 2000 y ahora vale más de \$1 billón por año.⁸⁴ A diferencia de Brasil, donde la mayor parte de la carne producida es consumida domésticamente, en Paraguay la mayoría es destinada a la exportación.

Hasta ahora, por lo menos (ver Cuadro de Texto, página 34), muy poca de la carne termina en la Unión Europea (UE). La mayoría va a Chile y Rusia. Pero lo contrario es el caso del cuero que proviene de estos animales. Pieles de fincas en el Chaco son procesadas en curtidurías paraguayas usando sal de cromo, que las convierte en 'cuero azul mojado' (*wet-blue leather*). Este azul mojado es luego enviado a curtidurías extranjeras,



Tambores para el curtido de pieles en operación en la fábrica de Lecom en Limpio, cerca de Asunción, febrero de 2020

© Earthsight



La curtiduría de Cencoprod, la exportadora de cuero más grande de Paraguay, cerca de Asunción. Más de 80 por ciento de sus ventas son destinadas a Italia

© Earthsight

donde es transformado en una variedad de productos incluyendo muebles, zapatos, carteras y la tapicería y acabados de autos.

Paraguay exporta alrededor de 50.000 toneladas de cuero azul mojado cada año. Casi 66 por ciento de estas exportaciones son enviadas a la UE, y casi todas éstas a un solo país: Italia. Italia es, con creces, el mayor comprador de cuero paraguayo en el mundo; en 2018 era el destino de 61 por ciento de las exportaciones del país.⁸⁵

Las importaciones de Italia han venido incrementándose al ritmo de la destrucción de los bosques del Chaco para la ganadería. Compañías del país importaban casi cinco veces más cuero paraguayo en 2019 (24.000 toneladas) que en 2009 (5.200 toneladas).⁸⁶

Italia es un líder global en la producción de artículos de lujo de cuero, el segundo exportador de productos de cuero a nivel mundial y el más grande en el sector de marca.⁸⁷ Dos terceras partes de todos los productos de cuero curtido producidos en la UE son fabricados en el país.⁸⁸ Sus curtidurías están divididas en tres principales nodos en diferentes partes del país. Cada uno se especializa en un sector específico. El enfoque de las curtidurías de Toscana es la alta moda; de Campania, la ropa en general y productos básicos de cuero; y del Véneto – la zona de curtidurías más grande de Europa – muebles y el sector automotriz.

Para averiguar si el cuero que sale del PNCAT era enviado a Italia, y en caso afirmativo,

exactamente donde, Earthsight trabajó de manera encubierta en las curtidurías más grandes de Paraguay.

Sólo hay cinco curtidurías en Paraguay, que no tiene salida al mar, y cuatro de ellas son responsables por 98 por ciento de las exportaciones del país a la UE.⁸⁹ Pudimos confirmar que todas usaban pieles de mataderos que reciben ganado del PNCAT. Todas las pieles de Chortitzer, por ejemplo, son vendidas a Cencoprod, una empresa creada por la misma Chortitzer y dos otros mataderos menonitas, para procesar sus pieles. Lecom, el tercer exportador de cuero, dijo a nuestros investigadores encubiertos que compra pieles tanto de FrigoAthena como de Concepción. Este último también curte algunas de sus pieles para ser luego exportadas bajo su misma marca.

Las visitas encubiertas también nos abrieron una ventana sobre el destino del cuero. Presentándonos como potenciales compradores, recorrimos sus fábricas en Asunción, y mientras trabajadores colocaban cueros mojados en la maquinaria, los dueños nos dijeron que enviaban la mayoría de su cuero a la región italiana del Véneto, añadiendo que la mayoría de su cuero está destinado a la industria automovilística. Luego, mientras luchábamos por ocultar nuestro crecido interés, empezaron a nombrar algunos de los autos que usan su cuero. Mencionaron unos nombres muy famosos.

Italy is by far the biggest buyer of Paraguayan leather, and imports have been rising in lockstep with the destruction of the Chaco's forests for cattle

4. GRAND THEFT CHACO – LA CONEXIÓN CON LOS AUTOS DE LUJO



Un quinto del cuero en el mundo es utilizado en autos

© ssuaphotos / Shutterstock.com

Cars are a particularly important market for leather from countries of high deforestation risk

Crece la demanda por cuero en los autos de lujo

Casi la quinta parte del cuero producido en el mundo es utilizada en autos, y esta proporción ha tenido un crecimiento constante.⁹⁰ Mientras disminuye la utilización de cuero en el calzado, el sector automovilístico ha sido descrito como “el salvador de la industria mundial de cuero.”⁹¹ Se pronostica que la demanda del sector por cuero crecerá más de cinco por ciento al año entre 2019 y 2027.⁹²

Las pieles de entre 50 y 60 millones de vacas son utilizadas cada año para fabricar los acabados de autos destinados a las personas más ricas del mundo,⁹³ en un negocio valorado en \$29 billones.⁹⁴ El cuero utilizado en autos en un solo año podría cubrir la isla de Manhattan tres veces.⁹⁵ Europa juega un papel líder en esta industria. Ochenta por ciento de los autos de lujo en el mundo tienen escudo alemán.⁹⁶ Todos los años, cada uno de BMW, Mercedes y Audi (parte del Grupo Volkswagen) fabrican alrededor de dos millones de autos de esta categoría.⁹⁷ Adicionalmente, mientras el sector automotriz en general experimentaba dificultades incluso antes de la llegada de COVID-19, el sector de lujo ha estado en auge. Mercedes, BMW, Rolls Royce, Lamborghini, Bentley, Ferrari y Lexus todos reportaron ventas sin precedentes en 2019.⁹⁸ A pesar de que constituye solo una minoría de los ingresos de los productores, la venta de autos de lujo genera las más altas ganancias. El enorme Grupo Volkswagen, por ejemplo, el

productor más grande de autos a nivel mundial, depende de la venta de autos Audi y Porsche para 65 por ciento de sus ganancias.⁹⁹

Alrededor de 10 millones de vehículos de lujo fueron vendidos en 2019.¹⁰⁰ Es una suposición razonable pensar que la vasta mayoría de estos usan elementos de cuero. En algunos casos este uso puede limitarse al cuero que cubre el volante, pero en la mayoría de los casos se usa para mucho más. Algunos modelos de Rolls Royce, por ejemplo, requieren las pieles enteras de 15 vacas.¹⁰¹

El cuero es utilizado también en las versiones de alta especificación de muchos autos que no son de alta gama. Por ejemplo, el Groupe PSA (que produce los autos Peugeot, Citroën y Opel/Vauxhall) dijo a Earthsight que alrededor de 10 por ciento de los autos que ellos manufacturan tienen interiores de cuero.¹⁰² Una comparación con los datos de producción sugiere que Peugeot, Citroën y Opel/Vauxhall estarían vendiendo por lo menos cuatro veces más autos con interiores de cuero de lo que vende de su marca de lujo ‘DS’.¹⁰³ En total, hasta la quinta parte de todos los autos vendidos cada año incluyen por lo menos algunos elementos de cuero.¹⁰⁴ Esto incluye quizás la tercera parte de todos los autos manufacturados en la UE.¹⁰⁵

Los autos representan un mercado particularmente importante para el cuero que proviene de países con alto riesgo de

deforestación. Casi la mitad de las exportaciones de cuero de Brasil, por ejemplo, se destinan a la industria automovilística.¹⁰⁶ En 2017, más de la tercera parte (el 34,7 por ciento) del cuero utilizado por el sector venía de Suramérica.¹⁰⁷

La creciente importancia del sector automovilístico para las curtidurías italianas

Una revisión de miles de registros de envío que hicimos después de nuestras visitas encubiertas a las curtidurías paraguayas permitió a Earthsight confirmar que la industria automotriz es, con creces, el destino más importante del cuero paraguayo, incluyendo el enviado a Italia.

El sector automovilístico ha venido asumiendo importancia para la industria italiana de cuero, incluso dando un impulso crítico a la recuperación económica del país tras la crisis financiera de 2008-2009.¹⁰⁸ La proporción de cuero italiano destinado al sector se ha duplicado durante los últimos 15 años. El sector ejerce, además, una influencia mayor de lo que se esperaría dado su tamaño, puesto que, a diferencia de otros sectores como el de calzado, está altamente concentrado: unas pocas empresas muy grandes e influyentes son responsables por la mayor parte de la producción nacional. Dos de las principales empresas del sector de cuero en Italia se especializan en producción para la industria automovilística.¹⁰⁹ El presidente de la Confederación Europea del Sector del Curtido de Cuero, COTANCE, que representa los intereses del sector en Bruselas, proviene de un especialista en cuero automotriz,¹¹⁰ mientras uno de sus vicepresidentes también trabaja para una de las principales empresas italianas del mismo sector.¹¹¹

La importadora de cuero paraguayo más importante es la empresa italiana Pasubio, una de las mayores productoras de cuero en Europa. Un estimado 39 por ciento de las exportaciones paraguayas de cuero se destinan a esta empresa,¹¹² que depende del sector automovilístico para más de 90 por ciento de sus ventas anuales de €313 millones.¹¹³ Otros compradores italianos importantes de cuero paraguayo incluyen el Gruppo Mastrotto, la curtiduría más grande de Europa, cuyo segmento automotriz está en auge.¹¹⁴

Pasubio es un cliente particularmente importante para las curtidurías que Earthsight ha demostrado procesan pieles que vienen de fincas ilegales dentro de la reserva del PNCAT. Los datos disponibles (que solo cubren cortos periodos de tiempo entre 2014 y 2017) sugieren que hasta la mitad de las exportaciones de Lecom pueden ir a esta compañía, 45 por ciento en el caso de Frigomerc y 61 por ciento en el de Frigorífico Concepción.¹¹⁵ A pesar de que no ha sido posible acceder a registros de envío

con fecha posterior a 2017, tanto Lecom como Cencoprod confirmaron a investigadores encubiertos de Earthsight en 2019 que Pasubio seguía siendo un cliente destacado.

Los autos de lujo que impulsan la deforestación en Paraguay

Los ejecutivos de las curtidurías paraguayas nos aseguraron que una selección de marcas automovilísticas mundialmente famosas usa sus productos. Esto incluye dos de los productores más grandes de Alemania y del Reino Unido – BMW y Jaguar Land Rover.

BMW, que es dueño también de Mini y Rolls Royce, manufacturados en el Reino Unido, es el segundo productor más grande de autos de lujo del mundo, y vendió un poco más de 2,5 millones de vehículos en 2019.¹¹⁶ La mayoría de estos autos contiene detalles de cuero. En 2007, BMW admitió consumir 11.000 pieles por día.¹¹⁷ Hoy, BMW produce millones de vehículos más de lo que hacía entonces.¹¹⁸

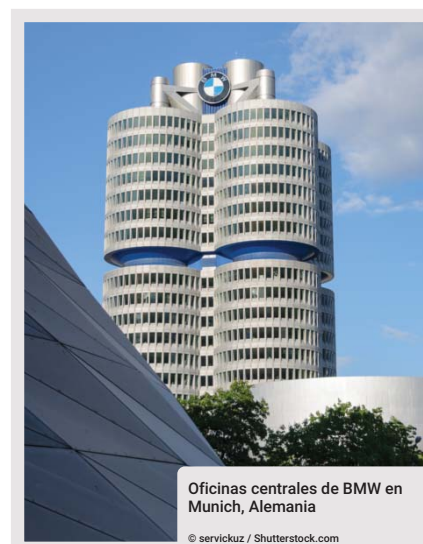
El Gerente General de Cencoprod, Ferdinand Kehler, dijo que el cuero de su empresa era utilizado por BMW. Dijo que “durante muchos años” su compañía había suministrado cuero para ser utilizado en la producción del BMW X5, en Sudáfrica. Aunque esta cadena específica de suministro había cerrado, dijo que Cencoprod ha mantenido ventas que en últimas llegan a BMW por otras vías. “Vendemos a Italia, y de allí va a Alemania a un proveedor de BMW”.

Sin embargo, respondiendo a preguntas suplementarias de Earthsight, la empresa alemana aseguró haber sido informada por Pasubio de que ninguna de las pieles que había recibido venían de Cencoprod. Pero confirmó que, vía Pasubio, sí compraba pieles de Concepción, Frigomerc y Lecom, y que a través de estos proveedores recibía pieles de los mataderos de FrigoAthena y Frigorífico Concepción.¹¹⁹ FrigoAthena, de propiedad de Minerva, recibe ganado de la finca de Caucasian SA, mientras Frigorífico Concepción procesa vacas de la finca Yaguareté Porã – ambas operando en tierras ilegalmente deforestadas del PNCAT.

Presentado con todos nuestros hallazgos antes de la publicación de este informe, BMW dijo: “Hasta ahora no tenemos información que confirme que las cadenas de suministro del Grupo BMW en América Latina estén afectadas por los problemas presentados”.¹²⁰ La empresa (que ahora rastrea todas sus pieles hacia los mataderos) dijo que estaba explorando opciones para extender sus sistemas de trazabilidad para cuero que proviene de Sur América, pero que su “estrategia a medio plazo” es de eliminar gradual y definitivamente el uso de cuero de toda esa región.¹²¹

Kehler dijo a Earthsight que Cencoprod es proveedor de cuero para el Range Rover Evoque, vía Pasubio. “En 2009, Pasubio

Executives at the Paraguayan tanneries mentioned a number of famous car brands they claimed were using their products



Pasubio is the leading buyer of Paraguayan leather. Jaguar Land Rover is its biggest customer

desarrollaba cuero para el Range Rover Evoque. Para este modelo buscaban un cuero de pelo fino, y gracias a esto nos incorporaron en el programa. No somos principalmente nosotros, entiendes – nosotros somos solo una parte. Utilizan 5.000 pieles cada día, y puede ser que entre 500 o 1.000 vienen de aquí”, dijo.¹²²

El Evoque, el modelo de mayor venta de la empresa matriz, Jaguar Land Rover, es fabricado en la planta de Halewood, en Merseyside (Liverpool) en el Reino Unido. La fábrica produjo un récord de 85.000 autos Evoque en 2018/19, un incremento de 25 por ciento comparado con el año anterior.¹²³ Todos los nuevos modelos Evoque tienen volantes y algunos acabados en cuero, y todos menos los modelos más básicos, tienen también sillería enteramente de cuero.¹²⁴

Land Rover es uno de los clientes más importantes de Pasubio. En 2015, utilizó cuero de Pasubio, de un valor de casi €60 millones, en sus autos: lo equivalente a 23,8 por ciento de las ventas totales de la empresa.¹²⁵ La empresa hermana de Land Rover, Jaguar, fue responsable del uso de otro

14 por ciento.¹²⁶ Preguntado en junio de 2020 sobre las fuentes del cuero que utiliza, Jaguar Land Rover declinó la oportunidad de confirmar o negar que hubiera comprado cuero paraguayo de Pasubio que vendría de las curtidorías implicadas. La empresa no tiene ninguna política sobre deforestación y no respondió a preguntas sobre su capacidad de rastrear el origen del cuero que utiliza. No admitió usar cuero de Sur América, pero sí dijo que en Brasil su proveedor tiene un sistema para garantizar que sus sub-proveedores no compran ganado involucrado en la deforestación.¹²⁷

Suministrados con una copia completa de nuestros hallazgos justo antes de la publicación del informe, Jaguar Land Rover dijo a Earthsight: “Tomamos muy en serio toda alegación de comportamiento ilegal o inmoral dentro de nuestra cadena de suministro y hemos tomado medidas inmediatas para averiguar los puntos que han mencionado con los proveedores relevantes”. Dijo que “espera[ba] que sus proveedores cumplan con todas las leyes y normas relevantes, además de manejar el impacto ambiental de sus operaciones”¹²⁸



© Wayne Linden / Alamy Stock Photo

FIGURA 7

Vínculos entre las fincas involucradas en la deforestación ilegal en territorios indígenas y las grandes empresas automovilísticas



Cencoprod told undercover Earthsight investigators that it supplies leather for the Range Rover Evoque

Las otras empresas automovilísticas en el punto de mira

Muchas otras empresas y marcas automotrices compran cuero de curtidorías italianas implicadas en este escándalo. Con su colección incomparable de marcas de autos de lujo, incluyendo a Audi, Porsche, Bentley, Bugatti y Lamborghini, el Grupo Volkswagen es, probablemente, el principal consumidor de cuero automovilístico del mundo, además de ser el mayor productor de autos. En 2014, el grupo consumió unos 10 millones m² de cuero – suficiente para cubrir Central Park tres veces, o cinco el Tiergarten de Berlín.¹³⁴ En 2019, el grupo producía 750.000 autos más que en 2014. Es entonces probable que ahora consuma mucho más cuero.¹³⁵

En 2016, Pasubio – la firma que identificamos como el mayor comprador de pieles de curtidorías paraguayas que se originan en tierras ilegalmente deforestadas dentro del PNCAT – informó a corresponsales especialistas que los autos manufacturados por el Grupo Volkswagen generaron más de 25 por ciento de sus ingresos.¹³⁶ Cuando Pasubio fue comprado por un gigante de capital privado dos años más tarde, seguía describiendo al Grupo Volkswagen como uno de sus principales clientes.¹³⁷ En su sitio web, Pasubio declara que ha suministrado cuero para autos de la marca epónima, como también para autos con los escudos de Porsche y Skoda.¹³⁸ Volkswagen es también cliente del Gruppo Mastrotto, que tanto Lecom como Cencoprod confirmaron compra cantidades importantes de sus pieles paraguayas. En un video promocional que aparece en el sitio web del Gruppo Mastrotto, autos de la marca Audi (que pertenece a Volkswagen) son muy visibles y, en 2015, el Gruppo Mastrotto recibió el estatus de proveedor *Future Automotive Supply Tracks* (vías de suministro automovilístico futuras, o FAST) dentro del listado de “proveedores estratégicos” del Grupo Volkswagen.¹³⁹ En nuestros intercambios con la curtiduría

paraguaya Lecom durante nuestro trabajo encubierto, nos dijeron específicamente que el cuero suministrado a una empresa hermana en Italia, Nuti Ivo, es usado en los supercoches Lamborghini, también propiedad de Volkswagen.

En respuesta a preguntas directas de Earthsight, Lamborghini dijo que había contactado a todos sus proveedores de cuero y que sin excepción habían afirmado que no suministran cuero proveniente de Paraguay.¹⁴⁰ Ofrecida la oportunidad en junio de 2020, Volkswagen (que dijo responder en nombre de todas sus marcas, incluyendo a Lamborghini) no confirmó ni negó que sus marcas utilizasen pieles provenientes de las curtidorías paraguayas nombradas. Admitió que es capaz de rastrear todas sus cadenas de suministro de cuero y, en la ausencia de una política interna sobre deforestación, pide simplemente a sus proveedores que confirmen por escrito que el cuero no venga de la Amazonía.¹⁴¹ Este requisito, además de ser imposible de imponer, no cubre los millones de hectáreas de bosques valiosos en otras partes de América Latina.

Cuando contactamos de nuevo a Volkswagen con nuestros hallazgos, justo antes de publicar este informe, Volkswagen cambió su discurso. Aunque confirmó que compraba tanto de Pasubio como de Mastrotto, dijo que ambas empresas le habían informado de que nada de lo que vendían a Volkswagen incluía cuero paraguayo. La empresa dijo también que estaba desarrollando una nueva política de adquisición de cuero que excluiría materiales asociados con la deforestación ilegal.¹⁴²

El listado de clientes que Pasubio afirma tener incluye también a Peugeot, Citroën, Hyundai, Kia, y Ford. En respuesta a las mismas preguntas sobre sus políticas y la posición de Paraguay dentro de sus cadenas de suministro, PSA – el segundo productor de autos en Europa, y hablando en nombre de Peugeot, Citroën y Vauxhall/Opel – dijo solo que “a su entender” no había pieles paraguayas en sus vehículos, sea de Pasubio o de otras fuentes.¹⁴³ La empresa reconoció que “comparte su preocupación sobre cadenas de suministro de cuero” [sic] y dijo que está actualmente contratando auditorías sobre las suyas.¹⁴⁴

Hyundai (respondiendo en su nombre y el de sus marcas Kia y Genesis) dijo que planeaba publicar un nuevo código para sus proveedores durante 2020 que incluiría estipulaciones sobre la rastreabilidad, una respuesta que sugiere que actualmente dichas medidas no existen.¹⁴⁵ Ford no respondió a nuestras preguntas sobre la rastreabilidad de cuero, diciendo solamente que se reúne con sus proveedores regularmente para “influirlos, y garantizar que respondan por sus planes de responsabilidad”.¹⁴⁶ Cuando presentamos nuestros hallazgos a la empresa justo antes de publicar este informe, Ford confirmó que










Pasubio es la tercera empresa de curtiduría más grande de Italia

© Pasubio website

FIGURA 8

Resumen de la evidencia sobre distintas empresas de autos*

EMPRESA AUTOMOVILÍSTICA	EVIDENCIA
<p>BMW</p> 	<p>Admitió comprar pieles que provienen de mataderos paraguayos que, como hemos mostrado, vienen de fincas donde se ha llevado a cabo deforestación ilegal en territorios indígenas. Admitió no ser capaz de rastrear el cuero que proviene de estos mataderos a sus fincas de origen. Cuando confrontada con nuestros hallazgos completos, sin embargo dijo que “hasta ahora, no tenemos ninguna información de que las cadenas de suministro de cuero en América Latina del Grupo BMW estén afectadas por los problemas presentados”.</p>
<p>JAGUAR LAND ROVER</p> 	<p>El cliente más grande de Pasubio – la empresa italiana que es la principal importadora de pieles paraguayas, y que compra de todas las curtidorías en ese país que la investigación de Earthsight ha vinculado con la deforestación ilegal en territorios indígenas. Una de estas curtidorías se ufanaba explícitamente de suministrar cuero utilizado en el muy exitoso Range Rover Evoque. Jaguar Land Rover ni confirmó ni negó que hubiera comprado cuero de las curtidorías en cuestión a través de Pasubio, o por otras vías. Dijo que toma en serio nuestros hallazgos y ha abierto una investigación interna.</p>
<p>GRUPO VOLKSWAGEN</p> 	<p>El segundo cliente más grande de Pasubio y responsable de más de la cuarta parte de los ingresos de esa empresa en 2015. Pasubio afirma haber suministrado cuero a las marcas de Skoda, Volkswagen y Audi. El Grupo Volkswagen es también cliente del Gruppo Mastrotto, otra empresa italiana que compra de las curtidorías implicadas. En un primer momento, Volkswagen ni confirmó ni negó que sus marcas utilizaran pieles de las específicas curtidorías paraguayas que nosotros identificamos. Admitió que no cuenta con sistemas comprensivos de rastreabilidad para sus cadenas de suministro de cuero. Sus exigencias en relación a bosques se extienden solo a la Amazonía. Una curtidoría paraguaya dijo explícitamente que suministraba cuero a Lamborghini, que pertenece al Grupo Volkswagen, aunque Lamborghini dijo no usar cuero paraguayo. Luego, contactado una segunda vez, el Grupo Volkswagen dijo a Earthsight que tanto Pasubio como Mastrotto le habían informado que ningún cuero suministrado para sus autos originaba en Paraguay.</p>
<p>GRUPE PSA</p> 	<p>Confirmó a Earthsight que compra cuero de Pasubio, pero dijo que “a su entender” las pieles en cuestión venían de Norte América y Europa. Sobre otros proveedores de cuero, pudo igualmente solo decir que “a su entender” eso no incluye pieles paraguayas. No respondió a las preguntas sobre su capacidad actual de rastrear las cadenas de suministro del cuero que compra. Dijo que “comparte su preocupación sobre cadenas de suministro de cuero” y está actualmente contratando auditorías sobre las suyas.¹⁵¹</p>
<p>HYUNDAI (INCLUYE A KIA)</p> 	<p>Cliente de Pasubio. No confirmó ni negó que sus marcas utilizaran pieles compradas por Pasubio de las curtidorías paraguayas implicadas en nuestra investigación. No respondió a preguntas sobre su capacidad de rastrear las cadenas de suministro del cuero que compra.</p>
<p>FORD</p> 	<p>Cliente de Pasubio. No respondió a preguntas acerca de su capacidad de rastrear las cadenas de suministro del cuero que compra. No ofreció ningún detalle de sus actuales políticas de deforestación y cuero, y tampoco dijo tener una en preparación. Cuando presentada con nuestros hallazgos completos justo antes de la publicación, Ford confirmó que compra de Pasubio pero afirmó que el cuero en cuestión tiene origen en Europa.</p>
<p>FERRARI</p> 	<p>Una de las curtidorías implicadas en nuestra investigación afirmó suministrar cuero que es usado en los volantes de Ferrari. Ferrari dijo a Earthsight que ninguna de las curtidorías paraguayas nombradas en el informe “suministra cuero para nuestros vehículos” pero no explicó si esta negación cubría también procesos de suministro indirectos o pasados. No respondió a preguntas acerca de su capacidad de rastrear las cadenas de suministro del cuero que compra.</p>

*Para más información véase el cuerpo del texto.

compraba cuero de Pasubio pero dijo que todo el cuero en cuestión origina en Europa, enfatizando además que “nunca adquiere conscientemente materiales que contribuyan a ... preocupaciones ambientales”¹⁴⁷

Durante nuestra reunión encubierta, una de las curtidorías paraguayas que compraba cueros que hemos demostrado venían de fincas ilegales dentro del PNCAT, se ufano de

ser proveedor del cuero utilizado en – quizás – el más famoso de todos los autos de lujo. El Gerente General de Cencoprod, Ferdinand Kehler, dijo que su cuero es utilizado en los volantes de Ferrari, e incluso nos mostró un ejemplo. La probabilidad de que no estuviera simplemente vanagloriándose se apoya en el hecho de que estuvo totalmente dispuesto a clarificar para los investigadores de Earthsight que Cencoprod no había

suministrado cuero a Porsche, a pesar de que informes de prensa sugiriesen el contrario. Adicionalmente, Kehler ha hecho la misma afirmación sobre Ferrari en público.¹⁴⁸

Sin embargo, Ferrari dijo a Earthsight que ninguna de las curtidorías paraguayas nombradas (incluyendo a Cencoprod) “suministra cuero para nuestros vehículos”, pero no explicó si esta negación cubría

Rapid growth in leather use in the automotive sector in recent years has attracted the attention of the world’s leading capitalists

también procesos de suministro indirectos o pasados; tampoco respondió cuando preguntamos si sus sistemas de rastreabilidad eran lo suficientemente robustos como para hacer dicha afirmación.¹⁴⁹ Preguntado por sus políticas de adquisición de cuero y si éstas incluyen temas de deforestación y derechos indígenas, Ferrari no pudo responder, diciendo solo que sus proveedores están obligados a cumplir con el código de conducta corporativo. Este código no hace ninguna mención a bosques e incluye solo la vaga afirmación que Ferrari “anima la adopción de prácticas sostenibles” por parte de sus proveedores.¹⁵⁰

Varias de las empresas automotrices que encuestamos, mientras no fueron capaces de citar ninguna política interna sobre deforestación, sí notaron que los contratos con sus proveedores de cuero requieren que éstos cumplan con todas las leyes y

regulaciones relevantes. Pero requisitos de este tipo no se extienden a fincas más arriba en la cadena de suministro, las que tumban bosques para criar ganado y, por esto, no contribuyen nada que ayude a prevenir la utilización de pieles que vengan de la deforestación ilegal.

Antes de publicar este informe, Earthsight contactó a todos los mataderos y curtidurías paraguayas que figuran aquí, a las curtidurías italianas, y a las empresas automovilísticas mencionadas, para darles la oportunidad de responder a nuestros hallazgos. Llegada la fecha límite para su respuesta, no habíamos recibido respuesta alguna de las empresas paraguayas o de las curtidurías italianas. Los detalles relevantes de las respuestas dadas por las empresas automotrices están resumidos anteriormente en el texto y en la Figura ocho.



Los gigantes del capital privado que financian al cuero sospechoso

En años recientes el rápido crecimiento en el uso de cuero, impulsado en particular por los sectores de lujo y automovilístico, ha llamado la atención de los más importantes capitalistas del mundo. Pasubio, la enorme curtiduría italiana, importador principal de cuero paraguayo, fue comprada en 2017 por CVC Capital Partners, la empresa de capital privado más grande de Europa. En 2019 Rino Mastrotto, otra grande curtiduría italiana fuertemente dependiente del sector automotriz¹²⁹, y con una planta en Brasil, se convirtió en blanco de los mismos intereses, con la empresa italiana de capital privado NB Renaissance Partners adquiriendo el control de la empresa. NB Renaissance es patrocinada y gestionada por la compañía estadounidense Neuberger Berman, que se jacta de manejar activos con valor de \$357 billones.¹³⁰ Cuando contactada por Earthsight, Neuberger admitió que Rino Mastrotto había comprado pequeños volúmenes de Paraguay, más recientemente en 2018, pero afirmó que no lo había hecho desde entonces.¹³¹ CVC no respondió a una solicitud de comentario.

Se ha afirmado que una de las ventajas que convence a las grandes empresas de cuero a aceptar estas grandes inyecciones de dinero es que fortalece su capacidad de conseguir materias primas. Se podría argumentar que inversiones de esta clase son una burla a los compromisos de sostenibilidad. CVC, por ejemplo, se presenta como inversionista responsable y es firmante de varias declaraciones de estándares internacionales financieros, tales como los Principios para la Inversión Responsable (PIR) y el Compacto Global de la ONU. Neuberger también es firmante de los PIR. Sin embargo, ninguna de las empresas es firmante de las declaraciones de inversionistas organizadas por el PIR tras los incendios en Amazonía en 2019¹³² o sobre deforestación en las cadenas de suministro de ganado del mismo año.¹³³

5. UNA INDUSTRIA DESENFRENADA



Una industria desenfrenada

No es plausible que las empresas automovilísticas argumenten ignorancia como excusa de su incapacidad de limpiar sus cadenas de suministro de cuero. Esta no es la primera vez que los vínculos entre los gigantes del sector automotriz y la deforestación en Suramérica hayan sido expuestos. Hace una década, Greenpeace trazó las conexiones entre ganado proveniente de tierras deforestadas en la Amazonia brasileña a empresas de cuero que suministraban a numerosas marcas grandes, incluyendo a Ford, Honda, Toyota, BMW, Volkswagen y Mercedes.¹⁵² El ejemplo de Paraguay demuestra que la industria sigue estando lejos de comportarse como es debido.

Para lograr una visión más amplia de esta cuestión, Earthsight contactó a todos los otros grandes productores de autos a nivel mundial, para preguntarles sobre sus políticas en cuanto a deforestación y sobre la rastreabilidad de cuero. Los resultados muestran que los fracasos que documentamos afectan a todo el sector y que, en todo caso, BMW – la empresa al centro de nuestro escándalo – está a la cabeza de casi todos sus rivales en este tema.

Irónicamente, el hecho de que pudimos rastrear el cuero del PNCAT a BMW con más confianza de lo que fue posible con otras

empresas automovilísticas, se debió a que ellos han mostrado más interés sobre las fuentes del cuero que la mayoría de sus competidores. Como resultado, ellos pueden identificar de dónde viene todo – pero este conocimiento llega solo hasta la identidad del matadero, no a la finca específica de origen. Además, aunque cuando hicimos la encuesta BMW no tenía una política sobre bosques o derechos indígenas, sí había preparado borradores de ambas (que fueron lanzadas finalmente en junio de 2020).¹⁵³ No podemos decir lo mismo de ningún otro productor de los que sondeamos.

Actualmente, tampoco tiene Mercedes, el productor de autos de lujo más grande del mundo, una política sobre deforestación, y no puede rastrear completamente la procedencia del cuero que utiliza, aunque tiene planes de actualizar su política de sostenibilidad para incluir cláusulas relevantes y está pidiendo que sus proveedores identifiquen las fincas de origen cuando sea posible.¹⁵⁴ La empresa dijo a Earthsight que hasta el momento las respuestas de sus proveedores no habían identificado a Paraguay como una fuente de cuero; la empresa también dijo que está considerando prohibir pieles de Brasil.¹⁵⁵

Volvo – el quinto productor de autos más grande del mundo – está, como BMW, más interesado en las preocupaciones por la deforestación y cuero que sus competidores. Volvo ha asistido a reuniones de la mesa

None of the car firms surveyed had a policy on deforestation or indigenous rights or could trace all their leather back to ranch

TABLA 2

En junio de 2020, ninguna de las 10 empresas de autos con acabados de cuero más grandes de Europa tenía sistemas de rastreabilidad para su cuero, ni políticas sobre deforestación

EMPRESA	MARCAS DE AUTOS	VENTAS EUROPEAS DE AUTOS EN 2019, MILLONES	VENTAS EUROPEAS DE AUTOS CON SILLERÍA DE CUERO EN 2019, MILLONES (EST.)	POLÍTICA SOBRE DEFORESTACIÓN	RASTREABILIDAD
VOLKSWAGEN	VW, Audi, SEAT, Škoda, Lamborghini, Bentley, Bugatti, Porsche	3,86	1,22		
DAIMLER	Mercedes-Benz, Smart	1,01	0,82		
BMW	BMW, Mini, Rolls-Royce	1,05	0,77		
VOLVO (GEELY)	Volvo, (Proton), (Lotus)	0,34	0,31		
PSA	Peugeot, Citroen, Opel/Vauxhall, DS	2,42	0,24		
JLR	Jaguar, Land Rover, Range Rover	0,23	0,21		
RENAULT	Renault, Dacia	1,65	0,16		
TOYOTA	Toyota, Daihatsu, Lexus	0,80	0,12		
HYUNDAI	Hyundai, Kia, Genesis	1,01	0,11		
FORD	Ford, Lincoln	0,97	0,10		

Fuentes: datos sobre ventas en 2019 por marca tomados de Best-selling-cars.com, ordenados según grupo corporativo por Earthsight. Ventas de autos con elementos de cuero estimados por Earthsight según marca, asumiendo 90 por ciento para marcas de lujo como Mercedes, Audi, BMW y Volvo, 20 por ciento para Volkswagen y 10 por ciento para todas las demás marcas. Los colores asignados para indicar la existencia o no de políticas de deforestación y rastreabilidad basados en respuestas de las empresas a la encuesta de Earthsight, en junio de 2020 (nótese que Toyota no respondió y que es por lo tanto asumido tener puntuación cero, ya que todas las empresas fueron informadas que sería ese el caso si ninguna respuesta fuera brindada). El rojo indica que la empresa no afirmó tener una política específica o rastreabilidad completa hasta la finca en sus respuestas. Para políticas sobre deforestación, el amarillo indica que dicha política está en desarrollo (en el caso de BMW, la política fue lanzada entre la fecha de la encuesta y la publicación del informe). Para rastreabilidad, el amarillo indica capacidad de rastrear hasta el matadero, pero todavía no a la finca.

The automotive firms cannot plausibly use ignorance as an excuse for their failure to clean up their leather supply chains

redonda de cuero responsable, y tiene planes de conseguir rastrear la cadena de suministro hasta la finca, capacidad que ya tiene en el caso de los mataderos. Como tal, fue la única empresa que pudo decir con algún grado de confianza que no utilizan pieles paraguayas. Pero incluso Volvo no tiene una política escrita ni requisitos para sus proveedores en relación a cuero, deforestación o derechos indígenas. La empresa dijo a Earthsight que intentaría cambiar esta situación.¹⁵⁶

Ninguno de los otros principales productores de autos contactados por Earthsight pudo citar ninguna política interna sobre deforestación o derechos indígenas, o afirmar su capacidad de rastrear su cuero a un matadero específico, y mucho menos a una finca (ver tabla).

Entre los productores de autos de lujo, solo Tesla se ha comprometido a no utilizar cuero.¹⁵⁷ La única concesión hecha hasta ahora por otros productores es la de ofrecer más opciones libres de cuero, especialmente en sus vehículos eléctricos, donde es de esperar que las personas que los compran serán más conscientes de temas ambientales. Mientras otras empresas globales que consumen cuero, como Timberland o H&M, prohibieron el uso de pieles de Brasil tras los devastadores incendios que captaron la atención del mundo en agosto de 2019,¹⁵⁸ ninguna empresa automovilística ha seguido su ejemplo.

Debajo de la medida

El contraste con los productos básicos comparables es llamativo. Prácticamente todo el aceite de palma aceitera que entra a la UE puede ser rastreado al molino que lo procesó, por ejemplo, y se está extendiendo esta capacidad al punto de que la tercera parte de la producción del sector sea ahora rastreable a la plantación de origen.¹⁵⁹

La Iniciativa Cacao y Bosques ha llevado a muchos de los principales comerciantes y productores de chocolate a mapear más de un millón de granjas que ocupan el eslabón inferior de sus cadenas de suministro. Gigantes del sector, incluyendo a Mondelez, Barry Callebaut, Tesco y Cargill se han comprometido a rastrear 100 por ciento del cacao que compran directamente a la granja de origen hasta 2022.¹⁶⁰

La situación es muy diferente en el caso de la industria de cuero. Una guía de rastreabilidad producida por la ONU que cubre diez productos básicos globales, resalta los principales aspectos de sostenibilidad que la trazabilidad debe abarcar en relación al cuero, incluyendo la "prevención de deforestación", la "prevención de la invasión de áreas protegidas para establecer la ganadería" y la lucha contra "el trabajo esclavo".¹⁶¹ Todos los abusos que ocurren a nivel de la finca.

La guía de la ONU señala el Leather Working Group (Grupo de Trabajo sobre Cuero – LWG)

como la entidad internacional con responsabilidad de evaluar la rastreabilidad de cadenas de suministro de cuero. Establecido en 2005, el LWG cumple un papel parecido al de la Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible: a saber, el de desarrollar protocolos de auditoría que permitan la certificación de productores de acuerdo con su desempeño ambiental.

En la mayoría de los casos, sin embargo, las auditorías de LWG no hacen ningún esfuerzo por evaluar la capacidad de rastrear pieles a la finca de origen. El último resumen publicado por LWG de su trabajo sobre la rastreabilidad no menciona ni una sola vez a fincas o a granjas. Mide la trazabilidad únicamente como el "porcentaje directo de material que es trazable al matadero".¹⁶²

En Brasil, los mataderos sí tienen la obligación de entregar evidencia al LWG de haber mapeado por lo menos algunas de las fincas que suministran los animales que terminan en sus instalaciones, y que dichas fincas no hayan participado en la deforestación de la Amazonía o en la "invasión de áreas indígenas protegidas".

En el caso de empresas del "resto del mundo", sin embargo, no hay ninguna mención de las fincas de origen de las vacas. Empresas que caben dentro de esta categoría – que incluye a Paraguay – solo tienen que entregar el "nombre del matadero" de donde originan sus materiales.¹⁶³ Como lo expresa una reciente evaluación de Chatham House, "operaciones en la parte inferior de la cadena de suministro siguen descontroladas".¹⁶⁴ En consecuencia, de acuerdo con la definición de la ONU, el LWG no está adecuado a sus fines: muchas de sus auditorías no dicen nada sobre la relación entre el producto y la deforestación, la invasión de tierras o el trabajo esclavo.

Este aspecto queda claro si consideramos las auditorías llevadas a cabo por el LWG de las empresas relacionadas con la investigación de Earthsight. De las cuatro empresas de cuero automovilístico italianas que son miembros del grupo, la última auditoría de tres de ellas mostraba cero rastreabilidad al matadero. Entre estas tres figuraba la empresa Gruppo Mastrotto, basado en el Véneto, que recibió un marcador de cero por ciento en cuanto a trazabilidad pero que, sin embargo, fue premiado con el rating 'Oro' por el LWG. La empresa que mejor librada salió, Conceria Errepi, recibió un rating de rastreabilidad de solo dos por ciento. Mientras tanto, Pasubio – la empresa que conecta las curtidorías paraguayas a los gigantes automotrices de Europa – no es ni siquiera miembro del LWG.¹⁶⁵

Más defectos fueron aparentes en el caso de las curtidorías paraguayas examinadas por Earthsight. Lecom tiene una cifra de rastreabilidad de 86 por ciento, a pesar de que compra sus pieles de al menos dos empresas ganaderas involucradas en la deforestación ilegal de tierras indígenas. Cencoprod recibió

un perfecto marcador de 100 por ciento de trazabilidad física. Pero esto solo quiere decir que puede rastrear las pieles a los mataderos menonitas, no a la finca original. Nuestros estudios de caso demuestran muy claramente la incapacidad de los criterios del LWG de identificar los abusos claves que cualquier proceso de certificación debería identificar.¹⁶⁶

De hecho, las curtidorías paraguayas dijeron a Earthsight que la apatía de sus clientes crea poco incentivo para desarrollar mecanismos de trazabilidad más rigurosos. El Gerente General de Cencoprod, Ferdinand Kehler, dijo a investigadores encubiertos que la firma había empezado a diseñar su propio sistema para rastrear las pieles a la finca de origen (una tarea facilitada bastante dadas las estrechas relaciones entre las empresas menonitas). Pero pronto abandonaron el proyecto.

"Cuando fundamos Cencoprod, invertimos mucho en la cuestión ambiental, suponiendo que nuestros clientes iban a ser más exigentes," dijo Kehler a Earthsight. "Pero nos dimos cuenta que a fin de cuentas al cliente solo le interesa el precio. Hemos perdido contratos con clientes internacionales a otras curtidorías que no invirtieron nada en cuestiones ambientales. Es muy costoso estar al tanto de estos temas y a menudo me decepciono cuando un cliente compara precios y procede a comprar a alguien que es más barato pero no cumple con sus responsabilidades ambientales".¹⁶⁷

Quizás la razón por la que sus clientes no preguntan es porque no creen que sea labor suya preocuparse. Cuando son acusados de dañar los bosques o el clima, o de ser cómplices en el abuso del bienestar de los animales, la respuesta estándar de la industria de cuero es que no tiene responsabilidad porque lo suyo es sub-producto de la industria cárnica. Sus defensores dicen que usan materiales que serían producidos de cualquier manera, y que sin ellos sería desechable. Pero un examen más detallado de esta afirmación sugiere que es poco convincente.

Aunque se considera que la piel de una vaca representa solo el 10 por ciento del valor total del animal en el momento de su sacrificio,¹⁶⁸ representa en realidad una proporción mucho más alta cuando se examina su precio final de mercado. El valor de las exportaciones globales de pieles crudas, azul mojado (wet-blue), crust y cuero terminado, que alcanza los \$28,5 billones, está a la par con el de las exportaciones de carne de res (\$29,2 billones).¹⁶⁹ Además, los mataderos no venderían las pieles si no les fuera más rentable que deshacerse de ellas. Con los estrechos márgenes que rigen en un lugar como Paraguay, el ingreso adicional que reciben los ganaderos por la venta de las pieles puede hacer la diferencia al decidir si sería rentable deforestar más.

"We invested a lot in the environmental side of things. But this has costs, and we soon realised that in the end, the client only looks at the price"

Ferdinand Kehler of Paraguay's leading leather producer Cencoprod, 80 per cent of whose sales are to Italy

The EU contributes to deforestation in Paraguay through its imports of beef as well as leather. And imports of both may be set to increase

El tratado de libre comercio que aumentaría el impacto de la UE sobre los bosques paraguayos y los pueblos habitantes de bosques

La contribución de la UE a la deforestación en Paraguay no es simplemente resultado de sus importaciones de cuero. La UE también importa cantidades significativas de carne de res. Es posible que las importaciones de ambos productos básicos aumentarán pronto cuando entre en fuerza un nuevo acuerdo de libre comercio.

La UE importó 4.066 toneladas de carne de res de Paraguay en 2019.¹⁷⁰ Esto incluye tanto la carne fresca como la congelada suministrada por cada uno de los tres mataderos que Earthsight demostró compran ganado de fincas deforestadas ilegalmente dentro del PNCAT. Frigomerc fue, con creces, el proveedor más grande y, conjuntamente, las tres empresas fueron responsables de casi dos terceras partes de la carne de res exportada a la UE. Carne proveniente de estas empresas fue importada por Italia, los Países Bajos, España, Alemania, el Reino Unido y Portugal.¹⁷¹ Sin embargo, la UE fue el destino de menos de dos por ciento de las exportaciones totales de carne de res paraguaya,¹⁷² y su papel como importador de cuero fue mucho más importante en términos de su contribución a impulsar la deforestación en el Chaco paraguayo. Pero esto podría estar por cambiar.

Actualmente, se impone un arancel de entre 40 a 45 por ciento a la carne de res paraguaya al entrar en la UE (con la excepción de las primeras 1.000 toneladas, que reciben un trato preferencial). Sin embargo, de acuerdo con los términos de un nuevo acuerdo de libre comercio negociado entre la UE y el bloque comercial Mercosur – que incluye Paraguay, Brasil, Argentina y Uruguay – se permitirá la entrada de hasta 99.000 toneladas de carne de res a un arancel mucho más bajo de 7,5 por ciento.¹⁷³ Paraguay está solicitando el derecho a 19.000 toneladas de esta cuota¹⁷⁴, que, si es aprobado, implicaría casi la cuadruplicación de sus exportaciones actuales. Mientras tanto, se está preparando la eliminación de aranceles de exportación sobre el cuero argentino y uruguayo. No está claro aún si se concederá lo mismo a Paraguay.¹⁷⁵ De darse, esto podría abonar el terreno para una expansión significativa de exportaciones. La modelación de la UE predice que las importaciones de textiles, ropa y cuero de los países de Mercosur crecerán dramáticamente entre 32 a 36 por ciento como resultado del acuerdo.¹⁷⁶

En junio de 2020, la Defensora del Pueblo Europea y un grupo de organizaciones ambientales y de derechos humanos presentaron una queja formal a la Comisión Europea, alegando que había ignorado su obligación legal de garantizar que el TLC con Mercosur no conllevara a la degradación ambiental o a violaciones a los derechos humanos. Advirtieron que solo se emitió una evaluación de impacto ambiental del acuerdo cuatro meses después de que hubiera sido pactado, rindiéndolo vacío de contenido e imposibilitando cualquier participación de la sociedad civil.¹⁷⁷ La recién publicada evaluación de impacto del tratado recomienda una serie de posibles medidas de mitigación, incluyendo una que sugiere que Paraguay extienda su ley de cero deforestación al Chaco.¹⁷⁸ Pero el texto final del TLC no incluye ninguna de estas sugerencias. Aunque es cierto que incorpora un artículo sobre bosques que obliga a las partes a combatir la deforestación ilegal y actividades económicas relacionadas, y otro que requiere que los gobiernos de Mercosur implementen los compromisos del Acuerdo de París sobre cambio climático, no incluye ningún mecanismo que permita medir su grado de cumplimiento o de ejecución.¹⁷⁹



6. CONCLUSIÓN – LA URGENTE NECESIDAD DE REGULACIÓN EUROPEA



Bosque en la Amazonía en llamas, agosto de 2020. La industria automotriz también utiliza grandes cantidades de pieles de Brasil, donde la ganadería es el principal impulsor de la deforestación

© Christian Braga/Greenpeace

La punta del iceberg de la deuda que tiene la industria automovilística con la deforestación y los derechos humanos

La investigación de Earthsight ha desmentido las afirmaciones dudosas de la industria automovilística de que respeta el medio ambiente y los derechos humanos, exponiendo en cambio la sangrienta realidad del asunto. Múltiples marcas europeas de autos de lujo utilizan cuero suministrado por empresas que procesan pieles de ganado criado en fincas que, de manera ilegal, deforestan el último refugio del pueblo nómada Ayoreo Totobiegosode – el último pueblo indígena no-contactado en las Américas fuera de la Amazonía. No obstante, este estudio en particular, aunque especialmente estremecedor y flagrante, ilustra solo una parte de un problema mucho más amplio.

Para empezar, este caso es apenas la punta del iceberg de la deforestación ilegal en Paraguay. Si es cierto – como se estima de manera conservadora – que el 20 por ciento de toda la deforestación que ocurre en el país es ilegal¹⁸⁰, se puede argumentar entonces que el 20 por ciento de los productos básicos que salen de esos terrenos provienen de actividades ilícitas. Paraguay exporta un estimado \$200 millones de tales productos básicos de origen ilegal cada año, incluyendo alrededor de \$12 millones a la Unión Europea.¹⁸¹

Pero no es únicamente la deforestación ilegal que importa. Una hectárea de bosque tumbada por una excavadora de forma legal tiene el mismo impacto sobre el clima que su equivalente arrasada ilegalmente. Y la

mayoría de las exportaciones paraguayas de carne y cuero son rastreables a tierras que han sido deforestadas de su bosque natural en los últimos 20 años. Aunque el aceite de palma de Indonesia, la soja de Brasil y el cacao de África reciben mucho más atención, un estudio reciente muestra que, por unidad de peso, no hay ningún bien en el mundo que cause más deforestación que la carne de res y el cuero de Paraguay.¹⁸²

Existe también el pequeño tema de Brasil, que suministra mucho más cuero a la industria automotriz que Paraguay y tiene sus propios problemas arraigados de deforestación y abusos de derechos.¹⁸³ Ha habido un poco más de actividad de parte de la industria de carne y cuero en relación con la Amazonía brasileña, pero ninguna empresa que compra todavía de Brasil puede argumentar tener las manos limpias, puesto que incluso las empresas con los mejores sistemas no pueden prevenir el ‘lavado’ de ganado (cuando las vacas pasan la mayor parte de sus vidas en tierras recientemente deforestadas para luego ser engordadas en otro lugar).¹⁸⁴ Se ha demostrado que las empacadoras de carne brasileñas más grandes, que tienen los sistemas de rastreabilidad más avanzados – como JBS –han mostrado ser profundamente corruptas, haciendo que sus promesas sean de dudable valor.¹⁸⁵

Entonces, aún si la probabilidad de que el cuero en su BMW provenga de tierras robadas a la tribu Totobiegosode no-contactada sea baja, la posibilidad de que haya sido acabado con cuero vinculado a procesos recientes de deforestación tropical es mucho más alta.

This story is only the dirtiest tip of a much larger iceberg



Bosque desmontado para la producción de aceite de palma en Indonesia

© Earthsight

The voluntary approach has failed. If these industries are to do what is right, governments will need to make them

El problema más amplio de productos básicos de riesgo forestal y la necesidad de regulación

Más de 70 por ciento del total de la deforestación tropical es impulsada por la agricultura comercial, los factores más responsables siendo el ganado, la soja y la palma aceitera. Alrededor de la mitad de los productos de esta deforestación están destinados a la exportación, dos terceras partes viniendo de tierras donde valiosos bosques han sido arrasados ilegalmente.¹⁸⁶ Dado que la deforestación contribuye alrededor de 12 por ciento de todas las emisiones de CO₂ generadas por los seres humanos,¹⁸⁷ se está haciendo cada vez más aparente que si la humanidad quiere prevenir una degradación climática irreversible, tendrá que abordar su adicción a los productos básicos vinculados a la destrucción de bosques.

Bajo la creciente presión de ambientalistas, hace una década, un abanico de grandes corporaciones involucradas en la producción, comercialización y consumo de estos productos básicos prometió terminar su papel en la deforestación de manera voluntaria antes de 2020. Mientras otras industrias asociadas con los ‘productos básicos de riesgo forestal’, como el chocolate y la palma aceitera han logrado progresar más en este sentido que la carne o el cuero, su fracaso sigue siendo rotundo.

Cuando Greenpeace se comprometió a examinar sistemáticamente el progreso hacia esta meta, justo antes de vencer el plazo, describieron sus resultados como “un desastre sin precedentes”. Su informe concluyó que durante los últimos 10 años se han arrasado otras 50 millones de hectáreas

de bosque tropical – un área dos veces más grande que el Reino Unido – para producir los productos básicos consumidos por empresas como estas.¹⁸⁸

Es ahora incontestable que un enfoque voluntario sobre el tema no funciona. Si se va a lograr que estas industrias hagan lo correcto, los gobiernos tendrán que obligarlas a hacerlo.

La Unión Europea tiene un papel clave que jugar, como lo tiene también el Reino Unido ahora que ha salido del bloque. Juntos se estima que son responsables por 10 por ciento del total de la deforestación global dado su consumo de estos bienes.¹⁸⁹ Se estima que, cada año, la UE importa soja, carne de res y palma aceitera producidas en tierras tropicales ilegalmente deforestadas, por un valor de €6 billones. Italia y Alemania fueron los dos recipientes principales, con un consumo total anual de €1,75 billones. Paraguay fue la cuarta fuente más grande de estos productos básicos, después de Brasil, Indonesia y Malasia.¹⁹⁰

Tanto la UE como el Reino Unido han reconocido por mucho tiempo la urgente necesidad de acción para responder a su responsabilidad compartida como impulsores de la deforestación internacional. Varias corporaciones grandes como también, por ejemplo, los gremios del cacao/chocolate y palma aceitera, se han pronunciado a favor de una reglamentación. Tras años de estudios, acciones reales y contundentes están a la vista. Pero aún es posible que dichas acciones se descarrilen. Como Earthsight ha descubierto, gremios vinculados a los comercializadores y usuarios del cuero automovilístico de uso lujoso se encuentran entre aquellos liderando la carga para frenarlas.

Un momento crítico en los esfuerzos por legislación que obligue a las empresas a depurar sus cadenas de suministro

Actualmente, están en marcha dos diferentes procesos dentro de la UE, que podrían potencialmente abordar este problema por medio de la regulación. Recientemente, en adición, un equipo de trabajo encargado por el gobierno del Reino Unido ha recomendado que el país adopte el mismo modelo de regulación tras su salida de la UE.¹⁹¹ Estas iniciativas han recibido amplio apoyo de la sociedad civil y de empresas progresistas, pero están lejos de ser tratados cumplidos, y hay fuerzas poderosas todavía intentando bloquearlos o rebajarlos.

Una iniciativa de la UE, liderada por el Departamento de protección ambiental de la Comisión Europea (Dirección-General, o DG, de medioambiente), está considerando acciones específicas a los productos básicos agrícolas que afectan a los bosques. La otra iniciativa, liderada por la DG de justicia, es más amplia, buscando imponer requisitos a las empresas sobre una amplia gama de riesgos asociados con sus adquisiciones y financiación, incluyendo a los derechos humanos, el medio ambiente y la corrupción, y abarca un abanico más extenso de bienes, como por ejemplo los productos extractivos y farmacéuticos. Aunque las dos regulaciones tratan algunos de los mismos temas, la Comisión aboga por la publicación de ambas, con la intención de que sean alineadas y complementarias.¹⁹²

Pero la mera emisión de regulaciones no va a ser suficiente. Para que sean exitosas, tienen que estar bien diseñadas. La voz de las

organizaciones de derechos humanos y ambientales es unánime en cuanto a que es esencial que sean de cumplimiento obligatorio si las empresas quieren ganar acceso a los mercados, que se apliquen a todas las empresas independientemente de su tamaño, incluyan mecanismos de implementación que comprendan sanciones disuasivas, y cubran a las empresas que financien las actividades relevantes. Este enfoque fuerte está ganando apoyo tanto dentro de la Comisión¹⁹³ como del Parlamento Europeo.¹⁹⁴

Pero con la crisis climática encima, escasea el tiempo. Los próximos meses serán cruciales. Se espera que la Comisión Europea proponga legislación en 2021 cuya forma está siendo desarrollada ahora. El progreso durante este lapso de tiempo dependerá en gran medida de la actitud del gobierno alemán, actual presidente de la UE.

Los primeros indicios son buenos. En un evento clave en abril de 2020, donde el Comisario europeo de Justicia confirmó el plan de introducir legislación que obligaría a las empresas a responder por sus impactos sobre la gente y sobre el planeta, el ministro alemán de Trabajo y Asuntos Sociales confirmó su apoyo a las nuevas reglas de la UE, y declaró que la responsabilidad corporativa sería una prioridad política clave durante la presidencia alemana de la UE entre julio y diciembre de 2020.¹⁹⁵ Pero la reacción no ha tardado en manifestarse en Berlín y en Bruselas y, como Earthsight ha descubierto, eso incluye a los gremios que representan los intereses de las industrias que vinculamos a la deforestación ilegal en tierras indígenas en Paraguay.

Just passing regulations won't be enough. For them to be effective, they must be well designed



Los Ministros alemanes de Cooperación Económica y Desarrollo, Gerd Müller, y de Trabajo y Asuntos Sociales, Hubertus Heil, participan en una conferencia de prensa sobre la Ley de Cadenas de Suministro, julio de 2020

© dpa picture alliance / Alamy Stock Photo



Deforestación para la ganadería en el Chaco paraguayo, 2019

© Earthsight

Industry associations are lobbying hard against strong laws demanding due diligence on human rights and the environment in supply chains

Y no es solo la UE que tiene que actuar de manera efectiva en Europa. En el Reino Unido, ya no más miembro de la UE, se ha abogado por enfoques reglamentarios parecidos. A finales de agosto, el gobierno del Reino Unido inició un proceso de consulta sobre una nueva ley de debida diligencia en relación con los productos básicos agrícolas¹⁹⁶ Mientras la propuesta indica un compromiso muy bienvenido con el principio de regulación, el modelo propuesto establece un precedente preocupante. Se aplicaría solo a las empresas más grandes, estaría restringido a la deforestación ilegal, y podría permitir a las empresas importar y comerciar productos básicos con vínculos a la deforestación ilegal siempre y cuando paguen una multa. No está claro, por ejemplo, que el cuero paraguayo usado por la empresa británica Jaguar Land Rover estaría cubierto por dicha ley, o que se prohibiría su utilización y venta en el Reino Unido a los consumidores de ese país y de la UE. De terminar así, esta no sería la ley bien diseñada que se necesita.

Hipocresía: como la industria está combatiendo regulación

El gobierno alemán ha declarado que el enfoque que asume ante la legislación de la UE durante su presidencia estará determinado por la evolución de su legislación a nivel nacional. En su acuerdo de coalición de 2018, el actual gobierno alemán se comprometió a implementar una ley nacional sobre derechos humanos y cadenas de suministro – y a abogar por las mismas medidas a nivel de la UE – si el enfoque voluntario fracasa. Cuando las encuestas de la industria alemana de 2019 y de nuevo de 2020 confirmaron dicho fracaso, el gobierno empezó a redactar la prometida ley.¹⁹⁷ Mientras tanto, una petición que exige una ley de debida diligencia ha logrado más de 220.000 firmas de ciudadanos alemanes.¹⁹⁸

Explicando la urgente necesidad de dichas leyes, el Ministro federal de Desarrollo, Dr. Gerd Müller ha dicho que: “La explotación de la naturaleza y del trabajo infantil no deben ser la base de nuestra economía global ni de nuestra prosperidad”¹⁹⁹ El Consejo alemán de desarrollo sostenible ha recomendado que el gobierno federal juegue un ‘papel pionero’ en el país, impulsando legislación europea sobre cadenas de suministro, y que para lograr esta meta es importante que implemente su propia legislación contundente.²⁰⁰ Entonces, lo que hace Alemania en el plano doméstico tiene enormes implicaciones para el enfoque de la UE como un todo. Desafortunadamente, los indicios más recientes son preocupantes.

Varios gremios empresariales en Alemania están llevando a cabo un fuerte trabajo de lobby contra leyes que requerirían debida diligencia en los campos de derechos humanos y medio ambiente, argumentando que les impondrían demandas excesivas en una coyuntura donde el COVID-19 está creando ya el contexto comercial más difícil de los últimos 70 años.²⁰¹ La ONG alemana Deutsche Umwelthilfe (DUH), que monitorea la industria automovilística del país y fue responsable de destapar el escándalo de ‘dieselgate’, no tiene duda acerca de dónde viene la presión. “El lobby proviene de la Asociación de Industria Alemana (BDI) y otros gremios genéricos comerciales, pero estos grupos no son, realmente, nada más sino testaferros de las empresas automovilísticas”, dijo Peer Cyriacks, Vicedirector de la conservación de la naturaleza de DUH, a Earthsight. “Cartas y correos electrónicos que hemos obtenido a través de solicitudes de libertad de información muestran claramente la presión que la BDI y otros están aplicando al gobierno alemán para suavizar su posición sobre estas iniciativas”, añadió. La BDI ostenta ser la ‘voz de la industria alemana’ – de la cual el 25 por ciento está representada por la industria automovilística.²⁰² Los miembros de la BDI incluyen la Asociación de la Industria Automovilística Alemana (VDA) que a su vez incluye todos los principales fabricantes del país, incluyendo a Volkswagen, Daimler, BMW, FCA y Ford,

además de fabricantes de sillas como Lear.²⁰³ La asociación alemana de fabricantes de cuero – cuyos miembros más grandes son proveedores de la industria automotriz – es, mientras tanto, parte del “grupo de trabajo” de la BDI.²⁰⁴

Parece posible que la presión de la BDI esté empezando a hacerse sentir. En agosto de 2019, DUH supo que el Ministerio de Economía alemán, que ha sido el blanco del lobby más fuerte de la todopoderosa industria automovilística, está ahora presionando duramente para que se debilite la ley de la cadena de suministro.²⁰⁵ La versión que busca aprobar ha sido tan exhaustivamente diluida que importantes comentaristas alemanes la han descrito como una ‘hoja de parra’.²⁰⁶

Es posible, por supuesto, que los puntos de vista de algunas empresas difieran de los de los gremios industriales que aseguran representar sus intereses. Por esto, antes de publicar este informe, Earthsight ofreció la oportunidad a todas las empresas mencionadas en la investigación de comentar sobre nuestro hallazgo que la industria automovilística de Europa (por medio de las asociaciones o federaciones de asociaciones que agrupan las empresas) ha estado persiguiendo una estrategia de lobby contra futuras regulaciones serias que buscarían garantizar que las cadenas de suministro no causen abusos a los derechos humanos o riesgos ambientales. El único comentario sobre el tema vino de Daimler, que dijo que apoyaba leyes sobre las cadenas de suministro, pero solo aquellas que sean “apropiadas y factibles para las empresas”.²⁰⁷ Ninguna otra empresa aprovechó la oportunidad para declarar su desacuerdo con la posición asumida por sus gremios industriales. Esta situación no debe sorprendernos demasiado. Cuando se preparaba legislación sobre la cadena de suministro de los minerales en las áreas de conflicto, en Bruselas en 2013, la posición de las

empresas automovilísticas era fuertemente en contra. En nombre de sus miembros, que incluyen a BMW, Jaguar-Land Rover, Mercedes y Volkswagen, la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles (ACEA), dijo a la Comisión Europea que creía que las líneas directrices voluntarias de la OCDE eran adecuadas. Exigieron que cualquier futura ley debería ser lo más débil posible: no debería ser obligatoria, debería excluir industrias transformadoras como las suyas, y debería aplicarse solo a las empresas más grandes. Argumentaron que cualquier ley sería imposible de implementar, porque los fabricantes de autos europeos “no pueden dictar o controlar los lugares donde un sub-proveedor procura sus materiales”.²⁰⁸

Pero simplemente no es cierto que legislación de esta clase sería imposible de implementar. Como este informe ha demostrado, no solo están implicadas las empresas automotrices en la deforestación ilegal del hábitat de jaguares, en territorio de una tribu no-contactada, por medio de sus cadenas de suministro, pero si hubieran querido hacerlo, podrían haber evitado el riesgo. Podrían haber trabajado con Cencoprod para establecer un proceso de rastreabilidad a la finca de origen, tarea que éste dice es perfectamente factible, pero cuyo costo ninguno de sus clientes está dispuesto a pagar. Hubieran podido optar por no comprar pieles de Brasil o Paraguay hasta que se impusieran sistemas serios para garantizar que su producción no impulsara la deforestación. Esto no lo han logrado hacer porque no están dispuestos a pagar el precio de ser éticos. Los hallazgos de este informe muestran que leyes sobre cadenas de suministro son tan necesarias para la industria automotriz como para cualquier otra. Si no quieren ser tachados de hipócritas los gigantes del sector automovilístico deben pronunciarse ya, en público, a favor de regulaciones serias. Si no lo hacen, es esencial que los legisladores europeos se mantengan firmes ante cualquier acción de lobby que argumente lo contrario.

It simply isn't true that such laws would be impossible to implement

BDI | BDI The Voice of German Industry

El grupo de lobby BDI se autodenomina la "Voz de la industria alemana". BDI ha pedido que se diluya un proyecto de ley sobre cadenas de suministro éticas

© BDI website

[1] WWF, Gran Chaco: <https://www.worldwildlife.org/places/gran-chaco>

[2] Mongabay, Racing Against Time to Save the Tagua and its Vanishing Chaco Home (solo en inglés), enero de 2017: <https://news.mongabay.com/2017/01/racing-against-time-to-save-the-tagua-and-its-vanishing-chaco-home/>

[3] Rodolfo Chisleanski, 'Gran Chaco: South America's second-largest forest at risk of collapsing', Mongabay, 17 de septiembre de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/09/gran-chaco-south-americas-second-largest-forest-at-risk-of-collapsing/>

[4] BBC, Zoo Quest in Paraguay, 1959: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p00dgm9>

[5] Combes, Isabelle; Villar, Diego; y Lowrey, Kathleen, 'Comparative Studies and the South American Gran Chaco', *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*: Vol. 7: Iss. 1, Artículo 3, junio de 2009, <https://digitalcommons.trinity.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=tipiti>

[6] Survival International, Ayoreo Indigenous People in Paraguay Celebrate Land Victory (solo en inglés), abril de 2019: <https://www.survivalinternational.org/news/12124>

[7] Nasa, 'Deforestation in Paraguay', Earth Observatory, 14 de agosto de 2016, <https://earthobservatory.nasa.gov/images/92078/deforestation-in-paraguay>

[8] M. C. Hansen et al, 'High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change', *Science*, Edición 6160, pp. 850-853, noviembre de 2013, https://www.researchgate.net/publication/258529161_High-Resolution_Global_Maps_of_21st-Century_Forest_Cover_Change,

[9] Véase el sitio web del Landsat de Nasa en: https://www.nasa.gov/mission_pages/landsat/main/index.html

[10] Rodolfo Chisleanski, 2019, op cit.

[11] Christine Macdonald, 'Green Going Gone: The Tragic Deforestation of the Chaco', 28 de julio de 2014, <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/green-going-gone-the-tragic-deforestation-of-the-chaco-116951/>

[12] Análisis de Earthsight de la pérdida anual de cobertura arbórea, Hansen/UMD/Google/USGS/Nasa en WRI Global Forest Watch

[13] Los datos de GFW sobre la pérdida anual de cobertura arbórea indican que durante 2019 se perdieron 2.443km2 en los estados que componen el Chaco paraguayo.

[14] Uki Gofii, 'Soy destruction in Argentina leads straight to our dinner plates', *The Guardian*, 26 de octubre de 2018, <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/26/soy-destruction-deforestation-in-argentina-leads-straight-to-our-dinner-plates> (solo en inglés)

[15] WWF, 'WWF Lauds Paraguay for Slashing Deforestation' (solo en inglés), agosto de 2006: <https://www.worldwildlife.org/press-releases/wwf-lauds-paraguay-for-slashing-deforestation-85-percent-and-wwf-paraguay-extends-zero-deforestation-law-to-2018> (solo en inglés), septiembre de 2013: <https://www.wwf.org.py/?210224/Paraguay-extends-Zero-Deforestation-Law-to-2018>

[16] Observatory of Economic Complexity (OEC), 'Paraguay Country Report', <https://oec.world/en/profile/country/pry>

[17] Análisis de Earthsight utilizando los datos de pérdida de cobertura arbórea suministrada por WRI/Global Forest Watch

[18] Semper-Pascual et al, 'Mapping extinction debt highlights conservation opportunities for birds and mammals in the South American Chaco', *Journal of Applied Ecology*, 16 de enero de 2016, https://www.hu-berlin.de/en/press-portal/nachrichten-en/january2018/nr_180117_00

[19] Congreso de Paraguay, Ley Forestal N° 422/73, 16 de noviembre de 1973, http://www.infona.gov.py/application/files/8414/2893/9388/Ley_N_422_Forestal.pdf

[20] Constitución Nacional de Paraguay, 1992, https://www.oas.org/juridico/spanish/par_res3.htm

[21] Congreso de Paraguay, Ley N° 1372/88 'Que Establece Un Régimen Para La Regularización De Los Asentamientos De Las Comunidades Indígenas', 21 de diciembre de 1989, <https://paraguay.justia.com/nacionales/leyes/ley-43-dec-21-1989/gdoc/>

[22] Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (Codehupy), 'Derechos Humanos Paraguay 2018', páginas 67-83, diciembre de 2018, http://codehupy.org.py/wp-content/uploads/2018/12/DDHH_2018_web.pdf

[23] Earthsight, 'Nearly a quarter of Chaco deforestation potentially illegal, says Paraguay enforcement agency', 15 de febrero de 2019, <https://www.earthsight.org.uk/news/idm/paraguay-nearly-quarter-gran-chaco-deforestation-potentially-illegal-infona>

[24] La tenencia de la tierra en Paraguay tiene un coeficiente de Gini de 0,93, significativamente más alto que cualquier otro país, incluso en el notoriamente desigual continente de América Latina: Colombia, Perú y Brasil siguen a Paraguay, cada uno con un coeficiente de Gini de 0,86. Ver Arantxa Guereña y Luis Rojas Villagra, 'Yvy Jara: Los dueños de la tierra en Paraguay', Oxfam, noviembre de 2016, https://d1t1n3vj7xz9fdh.cloudfront.net/s3fs-public/file_attachments/yvy_jara_informe_oxfamenparaguay.pdf

[25] Una Comisión de Verdad y Justicia establecida a mediados de la década del 2000 encontró que 6.744.005 ha de tierra habían sido distribuidas de forma irregular durante el régimen de Stroessner, principalmente a familiares, las fuerzas militares y aliados políticos del dictador. Unas 989.589 ha adicionales fueron irregularmente distribuidas durante la caótica transición a la democracia.

[26] Oxfam, 'Exigimos al presidente de Paraguay que otorgue tierras del Estado a jóvenes y familias campesinas de Curuguaty', 29 de abril de 2014, <https://www.oxfam.org/en/node/10222>

[27] Por Efe, Nacionales Curuguaty Rechazan Pedido De Autopsia, ABC en el Este, 20 de febrero de 2016, <https://www.abc.com.py/nacionales/curuguaty-rechazan-pedido-de-autopsia-1454972.html>

[28] Toby Stirling Hill, 'Paraguayans lose faith in justice system that values land over law', *Guardian*, 4 de agosto de 2016, <https://www.theguardian.com/global-development/2016/aug/04/paraguayans-lose-faith-in-justice-system-that-values-land-over-law>

[29] Última Hora, 'Masacre de Curuguaty: Ministro del Interior buscará videos de helicóptero', 16 de agosto de 2018, <https://www.ultimahora.com/masacre-curuguaty-ministro-del-interior-buscará-videos-helicoptero-n2701955.html>

[30] BBC, 'Paraguay peasant leader Vidal Vega shot dead', 2 de diciembre de 2012, <https://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-20575987>

[31] Wikipedia, 'Impeachment of Fernando Lugo' https://en.wikipedia.org/wiki/Impeachment_of_Fernando_Lugo

[32] Associated Press, 'Paraguay suspended from Mercosur', *Guardian*, 30 de junio de 2012, <http://www.theguardian.com/world/2012/jun/30/paraguay-suspended-mercotur>

[33] Gladys Benitez Prieto, 'Municipalidad de Villa Hayes Confirma Origen Ilegítimo de Tierras de Cartes', ABC, 02 de febrero de 2016, <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/economia/municipalidad-de-villa-hayes-confirma-origen-ilegitimo-de-tierras-de-cartes-1449776.html>

[34] ABC, 'Cartes "Absusen Paraguay"', 18 de febrero de 2014, <https://www.abc.com.py/nacionales/cartes-abusen-de-paraguay-1216246.html>

[35] Earthsight, "'Illegal' decree strips protection from forest area size of Belgium, used by Paraguayan President to authorise clearance on own ranch", 30 de octubre de 2017, <https://www.earthsight.org.uk/news/idm/illegal-decree-strips-protection-forest-size-belgium>

[36] Congreso de Paraguay, 1973, op cit.

[37] Roque González Vera, 'Como si le Faltara Dinero Cartes Se Tira Contra los Montes del Paraguay', ABC, 24 de octubre de 2017, <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/economia/como-si-le-faltara-dinero-cartes-se-tira-contra-los-montes-del-paraguay-1643282.html>

[38] Gente, Ambiente Y Territorio (GAT), 'Datos Históricos del Contacto', 12 de mayo de 2005, <http://gat.org.py/patrimonio/datos-historicos-del-contacto-87>

[39] Gente, Ambiente Y Territorio (GAT), 'Territorio Ancestral del Pueblo Ayoreo', 16 de junio de 2016, <http://gat.org.py/patrimonio/territorio-ancestral-del-pueblo-ayoreo-1370>

[40] GAT, 2005, op cit.

[41] Es por esta razón que los Totobiegosode han expresamente prohibido el sobrevuelo sobre sus territorios de drones u otros dispositivos. Earthsight fue autorizado únicamente a sobrevolar fincas que ya habían sido ilegalmente deforestadas.

[42] Unión de Nativos Ayoreo de Paraguay et al, 'The Case of the Ayoreo', IWGIA Report 4, noviembre de 2009, https://www.iwgia.org/images/publications/The_case_of_the_ayoreo.pdf

[43] Gente, Ambiente Y Territorio (GAT), 'Del Silencio a La Palabra', 9 de mayo de 2012, <http://gat.org.py/patrimonio/del-silencio-a-la-palabra-89>

[44] Ducubaide Quiquenoí et al, Letter from Ayoreo representatives to Federico Dolan, President of Paraguayan Institute of Indigenous Peoples, 14 de agosto de 1993, <http://gat.org.py/patrimonio/img/con151.pdf>

[45] Ministerio de Educación y Cultura de Paraguay, Resolución No 11/98, 14 de abril de 1998 <http://gat.org.py/patrimonio/img/con159.pdf#f>

[46] Resolución No. 1/01 del Ministerio de Educación y Cultura –Dirección General de Bienes Culturales.

[47] Para ser preciso, la tierra fue adquirida inicialmente por el director de Yaguareté, Marcelo Bastos Ferraz, en nombre de dos empresas, Itakry y Luna Park, y transferidas poco después a Yaguareté Porá. Véase: ABC, 'Con Topadoras Destruyen Selva de Ayoreos en el Alto Paraguay', 12 de octubre de 2012, <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/locales/con-topadoras-destruyen-selva-de-ayoreos-en-el-alto-paraguay-666942.html>; y Arantxa Guereña y Luis Rojas Villagra (Oxfam), 2016, op cit.; y ABC, 'SEAM Autorizó Desmonte en Tierra Donde Habitan Indígenas Silvícolas', marzo de 2014, <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/locales/seam-autorizo-desmonte-en-tierra-donde-habitan-indigenas-silvicolas-1230088.html>

[48] Medida por Earthsight por medio de un análisis de imágenes satelitales.

[49] Gente, Ambiente Y Territorio (GAT), 'A pesar de la demanda de Yaguareté Pora SA la justicia confirma figura de Patrimonio Natural y Cultural Ayoreo Totobiegosode', 12 de mayo de 2016, <http://gat.org.py/noticias-del-gat/a-pegar-de-la-demanda-de-yaguarete-pora-sa-la-justicia-confirma-figura-de-patrimonio-natural-y-cultural-para-ayoreo-totobiegosode-1377> y ABC, 2012, op cit.

[50] Lucas Bessire, 'Behold the Black Caiman: A Chronicle of Ayoreo Life', University of Chicago Press, 2014.

[51] ABC, Silvícolas Desesperados Piden a Blancos que Paran sus Topadoras, marzo de 2004: <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/interior/silvicolas-desesperados-piden-a-blancos-que-paren-sus-topadoras-750861.html>

[52] Ley 43/89 del Código Penal de Paraguay prohíbe "innovación de hecho y de derecho" a tierras que están sujetas a la adjudicación de una reclamación indígena de tierra. Consultado en: <https://paraguay.justia.com/nacionales/leyes/ley-43-dec-21-1989/gdoc/>

[53] SEAM, Resolución 104/09, 24 de julio de 2009, http://mades.gov.py/sites/default/files/resolucion_104_09.pdf

[54] ABC, 'Hallan Causales Para Cancelar Licencia a Firma Agropecuaria', 16 de octubre de 2008, <https://www.abc.com.py/edicion-impresia/economia/hallan-causales-para-cancelar-licencia-a-firma-agropecuaria-1111848.html>

- [55] ABC, 'Seam Autorizó Desmonte en Tierra Donde Habitan Indígenas Silvícolas', 30 de marzo de 2014, <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/locales/seam-autorizo-desmonte-en-tierra-donde-habitan-indigenas-silvicolas-1230088.html> y entrevista con Julio Duarte, abogado que representa a los Totobiegosode
- [56] La corte falló que la empresa había violado ley 294/93, artículo 14. Fallo consultado en: http://mades.gov.py/sites/default/files/resolucion_104_09.pdf
- [57] ABC, 30 Mar 2014, op cit.
- [58] Gente, Ambiente Y Territorio (GAT), 'Sin pausas, y con impunidad, Yaguareté Pora SA prosigue deforestación en bosques indígenas', 7 de septiembre de 2015, <http://gat.org.py/noticia/sin-pausas-y-con-impunidad-yaguarete-pora-sa-prosigue-deforestacion-en-bosques-indigenas-1235>
- [59] Análisis de Earthsight del archivo de imágenes satelitales.
- [60] Compacto Global de la ONU, página de membresía para Yaguareté Porã, <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/10220-Yaguarete-Pora-Sociedad-Anonima#cop>, consultado el 3 de septiembre de 2020.
- [61] Este informe ha utilizado el término 'no-contactado', creyendo que es una forma breve pero diciente comprensible para el lector. Sin embargo, no es en realidad cierto que estos grupos no hayan tenido contacto con nuestra civilización: han encontrado a misioneros, huido de excavadoras y fabricado armas de materiales que se quedaron después de la Guerra del Chaco (1932 a 1935). Como tal, su decisión de evadir mayor contacto ha sido tomada de forma voluntaria. Entonces, es más preciso el término "viviendo en aislamiento consciente". Véase: Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Indigenous People in Voluntary Isolation and Initial Contact in the Americas, 30 de diciembre de 2013 <http://www.oas.org/en/iachr/indigenous/docs/pdf/Report-Indigenous-Peoples-Voluntary-Isolation.pdf>
- [62] Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 'Directrices de Protección para los Pueblos Indígenas en Aislamiento y en Contacto Inicial de la Región Amazónica, el Gran Chaco y la Región Oriental de Paraguay: resultado de las consultas realizadas por ACNUDH en la región: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela', mayo de 2012, <https://digitallibrary.un.org/record/1640575?ln=en>
- [63] Victoria Tauli-Corpuz, 'End of Mission to Paraguay Statement: UN Special Rapporteur on the Rights of Indigenous Peoples', 28 de noviembre de 2014, <http://unsr.vtaulicorpuz.org/site/index.php/documents/country-reports/84-report-paraguay>
- [64] Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Resolución 4/2016, 3 de febrero de 2016, <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/2016/MC54-13-Es.pdf>
- [65] Análisis de Earthsight de imágenes satelitales de Global Forest Watch.
- [66] Suspendido por una serie de resoluciones emitidas por INFONA en febrero de 2018: INFONA resoluciones, números 157/18; 158/18; 166/16; 160/18; 161/18; 162/18; 163/18; 245/17; y 165/18. Documentos vistos por Earthsight. Confirmación que las suspensiones seguían vigentes y que toda deforestación dentro del PNCAT ocurrida después de febrero de 2018 es inequívocamente ilegal fue brindada por Víctor González, Director Legal de INFONA, en una entrevista con Earthsight, 5 de julio de 2019. Confirmación adicional que la suspensión seguía en pie y que aplicaba a todo el PNCAT (y no solo su 'núcleo') fue ofrecida por Cristina Goralewsky, presidenta de INFONA en una entrevista pública con Earthsight el 29 de noviembre de 2019.
- [67] Earthsight, 'Choice Cuts: how European & US BBQs are fuelled by a hidden deforestation crisis in South America', 5 de julio de 2017, <https://www.earthsight.org.uk/news/investigations/choice-cuts-paraguay-2017-bricopar-supermarkets>
- [68] Catastro nacional paraguayo, Consulta Para Inmueble Rural: Departamento: Alto Paraguay; Distrito: Fuerte Olimpo; Padrón: 2028. Disponible en: <https://www.catastro.gov.py/servicio-linea/#/consulta-publica/cuentas-rurales>; esta información seguía sin cambios cuando fue verificada una última vez antes de publicación el 8 de septiembre de 2020.
- [69] Basado en un cálculo que se necesita 20 pies (30cm) cuadrados por vaca, y la existencia de un área de deforestación reciente de 520 ha.
- [70] Los datos de SENACSA indican una población total de ganado en Paraguay de 13,8 millones en 2019.
- [71] Análisis de Earthsight utilizando datos sobre la pérdida de cobertura forestal, de WRI/Global Forest Watch (cubierta de copas>30%).
- [72] Nanduti TV, 'Exfuncionaria de la Seam cuenta cómo ganaderos blanqueaban deforestación', 25 de enero de 2019, <http://www.nanduti.com.py/2019/01/25/exfuncionaria-la-seam-cuenta-ganaderos-blanqueaban-deforestacion/>
- [73] Congreso de Paraguay, 1989, op cit.
- [74] Nanduti TV, 'Itapoti SA sigue invadiendo tierras Ayoreo Totobiegosode ya legalizadas en Alto Paraguay', 25 de marzo de 2015, <http://www.nanduti.com.py/2015/03/24/itapoti-sa-sigue-invadiendo-tierras-ayoreo-totobiegosode-ya-legalizadas-en-alto-paraguay/>
- [75] Investigación encubierta de Earthsight, febrero de 2020.
- [76] Investigación encubierta de Earthsight, febrero de 2020.
- [77] Antes de un incendio reciente, FrigoChorti tenía la capacidad de matar a 1.500 vacas por día (Fuente: ABC, 'Frigorífico-Faena 600 Animales Por Día Tras Incendio', 24 de febrero de 2020, <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/2020/02/24/frigorifico-faena-600-animales-por-dia-tras-incendio/>); Frigorífico Concepción de matar a 1.600 vacas por día (Fuente: sitio web del Frigorífico Concepción, consultado en agosto de 2020, <https://www.frigorificococepcion.com.py/en/the-industry/>), mientras la cifra para Frigomerc es de 2.500. El total nacional de vacas sacrificadas en 2019 fue de 1.791.079 (equivalente a 5.000 diarios en un año de 365 días).
- [78] Última Hora, 'La multinacional brasileña JBS pasa a manos de Frigomerc en Paraguay', 7 de junio de 2017, <https://www.ultimohora.com/la-multinacional-brasileña-jbs-pasa-manos-frigomerc-paraguay-n1089777.html>
- [79] El País Rural, 'Nuevo frigorífico de JBS en Paraguay quedó habilitado para exportar carne vacuna a Rusia', 5 de enero de 2017, <https://rurales.elpais.com.uy/empresas/nuevo-frigorifico-de-jbs-en-paraguay-queda-habilitado-para-exportar-carne-vacuna-a-rusia>
- [80] Datos de SENACSA para mayo de 2020, disponible en: <https://www.senacsa.gov.py/index.php/Temas-pecuarios/estadisticas>
- [81] Análisis de Earthsight de registros de envío, enero a mayo de 2020, disponibles en: panjiva.com
- [82] Análisis de Earthsight de datos archivados de SENACSA sobre sacrificio de ganado, disponibles en: <https://www.senacsa.gov.py>
- [83] SENACSA datos sobre el sacrificio de vacas, diciembre de 2019, consultado en: https://www.senacsa.gov.py/application/files/4115/7819/0294/SENACSA-Faena_2019_12.jpg
- [84] Datos sobre exportaciones paraguayas reportados a COMTRADE de la ONU.
- [85] Datos sobre exportaciones paraguayas reportados a COMTRADE de la ONU, códigos HS 4104 y 4107.
- [86] Datos aduaneros de la UE, obtenidos de Eurostat.
- [87] Conseil National du Cuit, 'Global Trade in the leather sector in 2017: the key figures', 30 de enero de 2019, <https://conseilnationalducuir.org/en/press/releases/2019-01-30>
- [88] Made In Italy Accessories, History of Leather, sin fecha, <https://madeinitalyaccessories.com/history-of-leather>, consultado el 15 de septiembre de 2020.
- [89] Análisis de Earthsight de datos de envíos de exportación paraguayos para 2019 disponibles en: panjiva.com
- [90] Según datos de 2015 del International Council of Tanners (ICT), 17 por ciento de todo el cuero termina en autos, detrás apenas de zapatos – ICT, Statistics and Sources of Information, <https://leathercouncil.org/information/statistics-sources-of-information/>. En 2014 se estimó que eso crecería a 25 por ciento hasta 2020 (Lectra, 'Production and cutting of automotive leather', White Paper, 15 de noviembre de 2016, https://www.lectra.com/sites/lectra.com/files/document/lectra-white-paper-automotive-leather-en_0.pdf)
- [91] Lectra, 2016, op cit.
- [92] Coherent Market Insights (CMI), Globe Newswire, 'Global Automotive Interior Leather Market is expected to Exhibit a CAGR Of 5.2% by 2027, Says CMI', 1 de abril de 2020, <https://www.globenewswire.com/news-release/2020/04/01/2010100/0/en/Global-Automotive-Interior-Leather-Market-is-expected-to-Exhibit-a-CAGR-Of-5-2-by-2027-Says-CMI.html>
- [93] FAO registró 44,7 millones de pieles usadas en autos en 2014 y proyectó un número de 68,75 millones hasta 2020. (Lectra, 2016, op cit.). Otros datos analizados por Earthsight sugieren que eso puede ser una sobreestimación. Por lo tanto, una estimativa conservadora basada en datos disponibles es ahora 50-60 millones.
- [94] CMI, 2020, op cit.
- [95] 12,2 billones de pies cuadrados de cuero bovino son producidos cada año a nivel global (SATRA, Leather Manufacturing, sin fecha, <https://www.satra.com/spotlight/article.php?id=194>); si 17 por ciento es utilizado en autos (International Council of Tanners, Statistics and Sources of Information, <https://leathercouncil.org/information/statistics-sources-of-information/>), eso sugiere que 2,1 billones de pies cuadrados son usados en autos, lo equivalente a 195 kilómetros cuadrados. Manhattan tiene un área de 59 kilómetros cuadrados.
- [96] The Economist, 'German cars have the most to lose from a changing auto industry', 1 de marzo de 2018, <https://www.economist.com/business/2018/03/01/german-cars-have-the-most-to-lose-from-a-changing-auto-industry>
- [97] Ibid.
- [98] Informes de ventas de empresas, consultados y analizados por Earthsight.
- [99] The Economist, 2018, op cit.
- [100] Ventas en 2019 de Mercedes, BMW, Audi, Lexus, Volvo, Land Rover, Cadillac, Porsche, Infiniti, Acura, Jaguar, Lincoln, Alfa Romeo, Tesla models S & X, DS, Genesis, Bentley, Maserati, Lamborghini, Rolls Royce, Bugatti y Ferrari. Datos obtenidos de <https://www.best-selling-cars.com/> por Earthsight.
- [101] Lectra, 2016, op cit.
- [102] Comunicación bilateral, Jeremy Townsend, Director de Comunicación para el Reino Unido, Groupe PSA, 19 de junio de 2020.
- [103] PSA vendió un total de 3,5 millones de vehículos en 2019, cifra que sugiere un total de aproximadamente 350.000 autos que incluyen un elemento de cuero en su interior. Ese año, vendió solo 62.512 vehículos 'DS', que indica que los 288.000 restantes tienen que haber sido de sus vehículos no lujosos.
- [104] Un total de 65,5 millones de autos vendidos en 2019 (<https://www.best-selling-cars.com/international/2019-full-year-international-worldwide-car-sales/>). De ese total, 9,9 millones fueron marcas de lujo (datos sobre ventas cotejados para 2019). Si 90 por ciento de estos autos de lujo y 8 por ciento de las marcas no lujosas tenían elementos de cuero en sus interiores (supuesto consistente con las cifras de PSA), sugeriría que se venden un total de 13,36 millones de autos con elementos de cuero cada año, equivalente a 20,3 por ciento del total.
- [105] Leather International, 'Leather usage in automotive seating set for growth', 13 de marzo de 2012, <http://www.leathermag.com/features/featureleather->

- usage-in-automotive-seating-set-for-growth/
- [106] APLF, 'Brazil – Cars and furniture, main consumers of exported leather', 10 de noviembre de 2017, <http://www.aplf.com/en-US/leather-fashion-news-and-blog/news/37216/brazil-cars-and-furniture-main-consumers-of-exported-leather> [107] Leather Dictionary, Leather Industry, sin fecha, https://www.leather-dictionary.com/index.php/Leather_industry, consultado en 15 de septiembre de 2020.
- [108] International Leather Maker, 'Exports drive Italian tanners', septiembre/octubre de 2015, disponible en: <https://www.gruppodani.com/content/uploads/downloads/ILM.pdf>
- [109] Las cuatro curtidurías italianas más grandes en 2015 según ingresos fueron Gruppo Mastrotto, Rino Mastrotto, Conceria Pasubio y Dani. En aquél entonces, 85 por ciento de los ingresos de Pasubio y más de 50 por ciento de los ingresos de Dani provinieron del sector automotriz. Ocurrió lo mismo con 40 por ciento de los ingresos de Rino Mastrotto. Pambianco News, 'La concia corre in auto', 10 de noviembre de 2016, <https://www.pambianconews.com/2016/11/10/la-concia-corre-in-auto-203989/>
- [110] Al momento de redacción, el presidente de COTANCE era Andreas Kindermann de Wollsdorf Leather (sitio web de COTANCE, Presidency, <https://www.euroleather.com/about-us/presidency>, consultado 15 de septiembre de 2020. La empresa austríaca Wollsdorf produce 40 por ciento de todo el cuero para timones fabricado en el mundo (European Business, 'The definition of luxury', sin fecha, <https://www.european-business.com/portraits/wollsdorf-leder-schmidt-co-gmbh/the-definition-of-luxury>, consultado 15 de septiembre de 2020).
- [111] Rino Mastrotto del Grupo Rino Mastrotto. Ibid.
- [112] Análisis de Earthsight de datos de envíos de exportación paraguayos disponibles en panjiva.com para el periodo 2014-2017, durante el cual información sobre consignatarios estaba incluida.
- [113] Según un informe especial sobre el sector automotriz de International Leather Maker, en 2015 Pasubio tenía una capacidad de producción de 7 millones de metros cuadrados de cuero acabado al año, de los cuales 6,3 millones (90 por ciento) estaban destinados al sector automovilístico (International Leather Maker, 'A Resurgent Market', Italy automotive sector market report, mayo-junio de 2016). Pasubio registró ingresos de €313 millones en 2018 (La Conceria, Conceria Pasubio turnover reaches 313 million euros in 2018 balance sheet, together with CVC for the first time, 17 de junio de 2019, <https://www.laconceria.it/en/tannery/conceria-pasubio-turnover-reaches-313-million-euros-in-2018-balance-sheet-together-with-cvc-for-the-first-time/>)
- [114] Datos de envíos de exportación paraguayos disponibles en panjiva.com muestran que el Gruppo Mastrotto siguió recibiendo envíos de cuero paraguayo al menos hasta septiembre de 2018, la última ocasión en que información sobre consignatarios estaba disponible.
- [115] Análisis de Earthsight de datos de envíos de exportación paraguayos disponibles en panjiva.com para el periodo 2014-2017, durante el cual información sobre consignatarios estaba incluida.
- [116] Datos de ventas de las empresas publicados por <https://www.best-selling-cars.com/>
- [117] Lectra, 2016, op cit.
- [118] Informes de ventas de BMW Group.
- [119] Comunicación bilateral, Kai Zobelein, Portavoz de Sostenibilidad, BMW Group, 17 y 26 de junio de 2020.
- [120] Comunicación bilateral, Kai Zobelein, Portavoz de Sostenibilidad, BMW Group, 27 de agosto y 1 de septiembre de 2020.
- [121] Ibid.
- [122] Investigación encubierta de Earthsight, febrero de 2020.
- [123] Informe Anual de Jaguar Land Rover, 2018-19, https://media.jlrms.com/2020-07/Jaguar%20Land%20Rover_Annual%20Report_FINAL.pdf?tgPA5p99qSWA8Lm2c9g5oFXu1mB5NN5Y
- [124] Range Rover Evoque Specification and Price Guide April 2020, https://www.landrover.co.uk/Images/New-Range-Rover-Evoque-Specification-And-Price-Guide-1L5512010000SGBEN01P_tcm295-630395.pdf
- [125] Proporción de ventas presentada en el informe de International Leather Maker sobre el sector automotriz italiano, informe de mercado, mayo a junio de 2016; ventas de Pasubio a Land Rover en 2015 calculado de acuerdo con ese porcentaje y el total de ingresos para 2015, siendo éstos en torno calculados de las cifras para ingresos y crecimiento para 2016, de acuerdo con BeBeez, 'CVC Capital Partners to buy control of Pasubio group, Italy's leader in leather products for the automotive industry', 29 de junio de 2017, <https://bebeez.it/en/2017/06/29/cvc-capital-partners-to-buy-control-of-pasubio-group-italys-leader-leather-products-for-the-automotive-industry/>
- [126] Informe de International Leather Maker sobre el sector automotriz italiano, informe de mercado, mayo a junio de 2016.
- [127] Comunicación bilateral, Steven Slocket, Gerente de Sostenibilidad y Conformidad Ambiental para el Reino Unido, Group Compliance, Jaguar Land Rover, 15 de junio de 2020; Comunicación bilateral, Craig Woodburn, Gerente de Sostenibilidad de Operaciones Internacionales y Conformidad Ambiental, Group Compliance, Jaguar Land Rover, 26 de junio de 2020.
- [128] Comunicación bilateral, Steven Slocket, Gerente de Sostenibilidad y Conformidad Ambiental para el Reino Unido, Group Compliance, Jaguar Land Rover, 27 de agosto de 2020.
- [129] Según se informa, 40 por ciento de los ingresos de Rino Mastrotto provienen de la industria automotriz (Pambianco News, 10 de noviembre de 2016, 'La concia corre in auto', <https://www.pambianconews.com/2016/11/10/la-concia-corre-in-auto-203989/>)
- [130] Sitio web de Neuberger Berman, 'Who We Are', <https://www.nb.com/en/global/who-we-are>, consultado el 25 de agosto de 2020.
- [131] Comunicación bilateral, Fiona Kehily, Directora de Comunicaciones – EMEA, Neuberger Berman, 2 de septiembre de 2020.
- [132] Principios de las Naciones Unidas para la Inversión Responsable, Investor statement on deforestation and forest fires in the Amazon, 29 de octubre de 2019, https://d8g8t13e9vf2o.cloudfront.net/Uploads/r/q/s/investorstatementondeforestationandforestfiresintheamazon_29_oct_2019_665598.pdf
- [133] Principios de las Naciones Unidas para la Inversión Responsable, Investor expectations on deforestation in cattle supply chains, 14 de septiembre de 2018, <https://www.unpri.org/download?ac=10609>
- [134] Calculado a partir de la información de que en 2014 Audi utilizó 5 millones de metros cuadrados de cuero, lo que representa alrededor de 50 por ciento de todo el cuero utilizado por su empresa matriz VW Group (International Leather Maker, 'Leather and Audi – a glance into its future', 8 de septiembre de 2016).
- [135] Datos de ventas de las empresas publicados por <https://www.best-selling-cars.com/>
- [136] International Leather Maker, mayo-junio de 2016, 'A Resurgent Market', informe de mercado del sector automotriz italiano.
- [137] CVC Capital Partners, CVC Capital Partners Fund VI agrees to acquire Pasubio, 28 de junio de 2017, <https://www.cvc.com/media/press-releases/2017/06-28-2017>
- [138] Sitio web de Pasubio, Automotive, <https://www.pasubio.com/en/products/automotive>, consultado el 15 de septiembre de 2020.
- [139] Gruppo Mastrotto, 'Gruppo Mastrotto has been nominated FAST supplier by Volkswagen Group', 28 de agosto de 2015, <https://www.mastrotto.com/premio-fast-supplier-di-volkswagen-a-gruppo-mastrotto>
- [140] Comunicación bilateral, Gerald Kahlke, Director de Comunicaciones, Automobil Lamborghini S.p.A, 26 de junio y 10 de julio de 2020.
- [141] Comunicación bilateral, Guenther Scherelis, Comunicaciones, Ambiente y Sostenibilidad, Global Volkswagen Communications, Volkswagen Aktiengesellschaft, 19 y 23 de junio de 2020; Comunicación bilateral, Sebastian Schaffer Unternehmenskommunikation Volkswagen AG (K-GK-M), CEO-Kommunikation / Vorstandsreden / Unternehmensaussagen, Volkswagen Aktiengesellschaft, 27 de julio de 2020.
- [142] Comunicación bilateral, Nikolas Thorke, Volkswagen Communications, Corporate Communications, Spokesperson, 27 de agosto de 2020.
- [143] Comunicación bilateral, Jeremy Townsend, Director de Comunicación para el Reino Unido, Groupe PSA, 17 de julio y 3 de septiembre de 2020.
- [144] Ibid.
- [145] Comunicación bilateral, Natasha Waddington, Directora de Relaciones Públicas, Hyundai Motor UK Ltd, 24 de junio y 10 de agosto de 2020.
- [146] Comunicación bilateral, Volker Eis, Comunicación Corporativa, Ford of Europe, Communications and Public Affairs, 19 de junio de 2020.
- [147] Comunicación bilateral, Volker Eis, Comunicación Corporativa, Ford of Europe, Communications and Public Affairs, 26 de agosto de 2020.
- [148] Café Paraguay, 'Cencoprod in Aktion', 31 de octubre de 2016, <http://cafeparaguay.com/cencoprod-in-aktion-28297/>
- [149] Comunicación bilateral, Dario Esposito, Ferrari, 16 y 17 de julio de 2020 (contacto de Earthsight sin respuesta) y 27 de agosto de 2020.
- [150] Código de conducta de Ferrari, sin fecha, https://corporate.ferrari.com/sites/ferrari15ipo/files/codice_condotta_ferrari_eng_def.pdf
- [151] Comunicación bilateral, Jeremy Townsend, Director de Comunicación para el Reino Unido, Groupe PSA, 3 de septiembre de 2020.
- [152] Greenpeace Internacional, Slaughtering the Amazon, junio de 2009, Parte Dos, páginas 57-68, <https://www.greenpeace.org/usa/wp-content/uploads/legacy/Global/usa/planet3/PDFs/slaughtering-the-amazon-part-2.pdf>
- [153] Comunicación bilateral, Kai Zobelein, BMW Group, 2020, op cit.
- [154] Comunicación bilateral, Katharina Hock, Daimler AG, 31 de agosto y 10 de septiembre de 2020.
- [155] Ibid.
- [156] Comunicación bilateral, Ben Foulds, Eventos, Patrocinios y Relaciones Públicas, Volvo Car UK Limited, 30 de junio y 24 de julio de 2020.
- [157] Autocar, 'Analysis: How veganism is changing the car industry', 21 de enero de 2020, <https://www.autocar.co.uk/car-news/industry/analysis-how-veganism-changing-car-industry>
- [158] Buzzfeed News, 'Corned Beef And Handbags: How US Consumers Are Unwittingly Contributing To Deforestation In The Amazon', 6 de septiembre de 2019, <https://www.buzzfeednews.com/article/skbaer/amazon-fires-us-consumers-beef-leather-deforestation> y Daily Mail, Fashion retailer H&M halts its leather purchases from Brazil to stop support for cattle farming that is causing fires to blaze in the Amazon rainforest, 6 de septiembre de 2019.
- [159] Un estudio de 2018 sobre importadores europeos de aceite de palma concluyó que 98 por ciento de ellos tenían la capacidad de rastrear su producción al molino, un tercio a la plantación, (Schreiber, W. et al., European First Importer Survey, 2018 Palm Oil Industry Scorecard, Versión Pública, Palm Oil Transparency Coalition/3keel, abril de 2019, https://www.palmoiltransparency.org/wp-content/uploads/2019/06/2018-POTC-Scorecard-Report_public.pdf)
- [160] Cocoa & Forests Initiative, 'Private Sector Progress Report' 2018-19, 2020,

https://www.worldcocoafoundation.org/wp-content/uploads/2018/08/WCF_Report_14.6_051420.pdf

[161] Norton, T. et al., 'A Guide to Traceability: A Practical Approach to Advance Sustainability in Global Supply Chains', United Nations Global Compact/BSR, 2014, <https://www.unglobalcompact.org/library/791>

[162] Leather Working Group, 'Statement on LWG Traceability', 27 de agosto de 2019, <https://www.leatherworkinggroup.com/contentfiles/LWG-822.pdf>

[163] Leather Working Group, 'Guidance Note for Hide Traceability to the slaughterhouse', 27 de agosto de 2019, <https://www.leatherworkinggroup.com/contentfiles/LWG-815.pdf?v=1>

[164] Brack, D., Glover, A., & Wellesley, L., 'Agricultural Commodity Supply Chains: Trade Consumption and Deforestation', Chatham House, enero de 2016, <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2016-01-28-agricultural-commodities-brack-glover-wellesley.pdf>

[165] Leather Working Group, listado de miembros, filtrado por cuero automotriz e Italia, <https://www.leatherworkinggroup.com/leather-manufacturers-and-traders/leather-manufacturers/our-rated-members?production=Automotive&country=Italy>, consultado el 25 de agosto de 2020.

[166] Leather Working Group, listado de miembros, filtrado por Paraguay, <https://www.leatherworkinggroup.com/leather-manufacturers-and-traders/leather-manufacturers/our-rated-members?country=Paraguay>, consultado el 25 de agosto de 2020.

[167] Investigación encubierta de Earthsight, febrero de 2020.

[168] Garnett, T. 'Meat and Dairy Production & Consumption', Food Climate Research Network, noviembre de 2007, https://www.fcrcn.org.uk/sites/default/files/TGLivestock_env_sci_poLpaper.pdf

[169] Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, World statistical compendium for raw hides and skins, leather and footwear, 1999-2015, <http://www.fao.org/3/a-i5599e.pdf>, Tabla X, página xvi (pieles crudas y pieles \$6.2 billones, y cueros curtidos y acabados \$22.3 billones) y Tabla XI página xvii.

[170] Datos aduaneros de la UE, Eurostat.

[171] Registros de envío obtenidos de panjiva.com y analizados por Earthsight.

[172] Datos de UN COMTRADE, analizados por Earthsight.

[173] Ficha técnica de la Comisión Europea sobre el acuerdo comercial UE-Mercosur, 'Creating opportunities while respecting the interests of European farmers', julio de 2019, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158059.pdf

[174] ABC Paraguay, 'Dan el primer paso para enviar más carne a la UE', 2 de agosto de 2019, <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/2019/08/02/dan-el-primer-paso-para-enviar-mas-carne-a-la-ue/>

[175] Comisión Europea, Texto del acuerdo comercial UE-Mercosur, Annex 2 – Export Duties, julio de 2019, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158187.%20TIG%20-%20Annex%20%20Export%20Duties.pdf

[176] LSE Consulting, Sustainability Impact Assessment in Support of the Association Agreement Negotiations between the European Union and Mercosur, Draft Final Report, julio de 2020, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/july/tradoc_158889.pdf (Tablas en páginas 34 y 36)

[177] Fern, 'EU failed to consider environmental and social impacts of South American trade deal: complaint', 15 de junio de 2020, <https://www.fern.org/news-resources/eu-failed-to-consider-environmental-and-social-impacts-of-south-american-trade-deal-complaint-2166/>

[178] LSE Consulting, 2020, op cit., páginas 104-105.

[179] Comisión Europea, Texto del acuerdo comercial UE-Mercosur, Chapter: Trade and Sustainable Development, julio de 2019, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158166.%20Trade%20and%20Sustainable%20Development.pdf

[180] Véase capítulo 1.

[181] Calculado por Earthsight a partir de datos de exportaciones de UN COMTRADE, multiplicados por 20 por ciento de estimativa de ilegalidad. Esta estimativa asume que todas las exportaciones están conectadas a tierras que fueron deforestadas para este propósito.

[182] Según productos básicos analizados en Trase Yearbook 2020, <https://insights.trase.earth/yearbook/summary>. Nota: para ganado, la evaluación de Trase solo considera carne; se asume aquí que cuero de Paraguay, ya que proviene de una fuente idéntica, tendrá un riesgo equivalente.

[183] Una ONG de Oxford llamada Global Canopy ha compilado un listado de 15 empresas en EEUU y UE que usan cuero y que la organización cree que tienen la capacidad de influenciar deforestación en la Amazonia – cinco de esas empresas son de autos (BMW, Daimler, Ford, GM y Volkswagen). Ethical Consumer, 'Companies complicit in Amazon Rainforest Fires', 9 de octubre de 2019, <https://www.ethicalconsumer.org/food-drink/companies-complicit-amazon-rainforest-fires>

[184] Earthsight, 'JBS urged to improve 'indirect' supply chain monitoring', 2 de marzo de 2020, <https://www.earthsight.org.uk/news/idm/brazil-jbs-urged-improve-indirect-cattle-supply-chain-monitoring>

[185] Earthsight, 'Bad beef: UK retailers feed illegal deforestation fears as corned beef imports from corruption-hit Brazilian firm persist', 5 de mayo de 2019, <https://www.earthsight.org.uk/news/idm/brazil-corned-beef-jbs-uk-supermarkets-deforestation-amazon>

[186] Lawson, S., Consumer Goods and Deforestation: An Analysis of the Extent and Nature of Illegality in Forest Conversion for Agriculture and Timber Plantations, Forest Trends, septiembre de 2014, https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/imported/for168-consumer-goods-and-deforestation-letter-14-0916-hr-no-crops_web-pdf.pdf

[187] van der Werf, G., Morton, D., DeFries, R. et al. CO2 emissions from forest loss. Nature Geosci 2, 737–738 (2009). <https://doi.org/10.1038/ngeo671>

[188] Mongabay, 'Despite a decade of zero-deforestation vows, forest loss continues: Greenpeace', 13 de junio de 2019, <https://news.mongabay.com/2019/06/despite-a-decade-of-zero-deforestation-vows-forest-loss-continues-greenpeace/>

[189] Cuypers, D. et al., The impact of EU consumption on deforestation: Comprehensive analysis of the impact of EU consumption on deforestation, Estudio financiado por la Comisión Europea, DG ENV, Final Report. Vito NV, 2013, <https://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/1.%20Report%20analysis%20of%20impact.pdf>

[190] Lawson, S., Stolen Goods: The EU's complicity in illegal tropical deforestation, Fern, marzo de 2015, https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/Stolen%20Goods_EN_0.pdf

[191] Client Earth, 'Tackling the UK's deforestation footprint through due diligence laws: briefing', 11 de junio de 2020, <https://www.clientearth.org/tackling-the-uks-deforestation-footprint-through-due-diligence-laws-briefing/>

[192] Fern, 'Ending imported destruction: How EU due diligence regulations could protect forests and people', Informe Resumen de Webinar, 26 de junio de 2020, https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/2020/Ending_imported_destruction_summary_report_260620.pdf

[193] Véase, por ejemplo, los comentarios del representante de DG Justice durante el webinar en junio de 2020 (ibid.), y comentarios del Comisario Europeo para la Justicia, Didier Reynders, durante el webinar en abril de 2020 (Global Witness, Comunicado de Prensa, 'Important step towards greater corporate accountability as European Commission commits to new EU rules to regulate supply chains', 29 de abril de 2020, <https://www.globalwitness.org/en/press-releases/important-step-towards-greater-corporate-accountability-european-commission-commits-new-eu-rules-regulate-supply-chains/>)

[194] Véase, por ejemplo, Parlamento Europeo, Comisión de Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria, informe borrador con recomendaciones para la Comisión sobre un marco legal de la UE para detener la deforestación global impulsada por la UE, 15 de junio de 2020, https://www.delaraburkhardt.eu/wp-content/uploads/sites/872/2020/06/Burkhardt_Draft_Report_Deforestation_15_June_2020_.pdf

[195] Global Witness, abril de 2020, op cit.

[196] Defra, debida diligencia sobre productos básicos de riesgo forestal – documento de consulta (solo en inglés), 25 de agosto de 2020, https://consult.defra.gov.uk/eu/due-diligence-on-forest-risk-commodities/supporting_documents/duediligenceconsultationdocument.pdf

[197] Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), 'Faire globale Liefer- und Wertschöpfungsketten', <https://www.bmz.de/de/themen/lieferketten/index.html>, consultado el 6 de septiembre de 2020.

[198] Brot für die Welt, 'Deutschland braucht ein Lieferkettengesetz', <https://www.brot-fuer-die-welt.de/themen/petition-lieferkettengesetz/>, consultado el 15 de septiembre de 2020.

[199] BMZ, 2020, op cit.

[200] Ibid.

[201] Handelsblatt, 'Arbeitsminister Heil weist Kritik an Lieferkettengesetz zurück', 19 de julio de 2020, <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/menschenrechte-arbeitsminister-heil-weist-kritik-an-lieferkettengesetz-zurueck/26017308.html>; Handelsblatt, 'Wirtschaft stemmt sich mit Macht gegen Gesetz zu Lieferketten - Koalitionskrach droht', 13 de julio de 2020, https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/menschenrechte-wirtschaft-stemmt-sich-mit-macht-gegen-gesetz-zu-lieferketten-koalitionskrach-droht/v_detail_tab_comments/25998496.html

[202] Germany Trade & Invest, Industry Overview: The Automotive Industry in Germany, Edición 2020/2021, agosto de 2020, <https://www.gtai.de/resource/blob/64100/817a53ea3398a88b83173d5b800123f9/industry-overview-automotive-industry-en-data.pdf>

[203] Sitio web de VDA, listado de miembros, consultado el 15 de septiembre de 2020, <https://www.vda.de/en/association/members/>

[204] Sitio web de BDI, listado de miembros, consultado el 15 de septiembre de 2020, <https://english.bdi.eu/bdi/members/>

[205] Comunicación bilateral, Peer Cyriacks, Vicedirector de Conservación de la Naturaleza, DUH, agosto de 2020.

[206] Der Spiegel, 'Grünes Feigenblätchen', 29 de agosto de 2020, <https://magazin.spiegel.de/SP/2020/36/172728835/index.html>

[207] Comunicación bilateral, Katharina Hock, Daimler AG, 10 de septiembre de 2020.

[208] Consultas de la Comisión Europea, Detalles del encuestado: ACEA, <http://trade.ec.europa.eu/consultations-archive/conflict-minerals/index.cfm?id=776519255052017613>

 **earthsight**

email: info@earthsight.org.uk

www.earthsight.org.uk